



ÚRAD NA OCHRANU
OSOBNÝCH ÚDAJOV
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



SPRÁVA O STAVE
OCHRANY OSOBNÝCH
ÚDAJOV ZA ROK
2025



SPRÁVA O STAVE
OCHRANY OSOBNÝCH
ÚDAJOV ZA ROK
2025



ÚRAD NA OCHRANU
OSOBNÝCH ÚDAJOV
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Príhovor predsedníčky

Vážené dámy, vážení páni,

dovoľte mi prihovoriť sa Vám v mene Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky. Rok 2025 bol pre náš úrad rokom intenzívnej práce, technologickej transformácie a neustáleho úsilia o zabezpečenie vysokého štandardu ochrany súkromia v rýchlom sa meniacom digitálnom svete. Technológie, ktoré dnes využívame, nám prinášajú nevídané možnosti – sú motorom inovácií, uľahčujú nám život a zefektívňujú prácu. Avšak ruka v ruke s týmto technologickým pokrokom kráča aj zodpovednosť. Ochrana osobných údajov a súkromia už nie je len položkou v zozname povinností, ale je to základný prostriedok, ktorým sa buduje dôvera v tieto technológie.



Moderný dozorný orgán musí byť odborne silný, procesne predvídateľný a technologicky odolný. Modernosť úradu nevnímame ako samoúčelnú digitalizáciu, ale ako schopnosť reagovať rýchlo a zrozumiteľne, rozhodovať konzistentne a poskytovať verejnosti aj organizáciám praktickú oporu pri dodržiavaní pravidiel.

Ochrana osobných údajov je dnes infraštruktúrou dôvery – bez nej nefungujú digitálne služby štátu ani súkromného sektora. Úlohou úradu je preto zároveň chrániť práva jednotlivcov a prispievať k právnej istote: aby pravidlá boli zrozumiteľné, uplatňované spravodlivo a rovnako pre všetkých.

V domácom prostredí sme kládli veľký dôraz na preventívnu činnosť a zvyšovanie právneho povedomia. Snažili sme sa byť bližšie k verejnosti aj prostredníctvom rozšírenia našich komunikačných kanálov. V rámci kontrolnej a sankčnej činnosti sme okrem tradičných tém reagovali na nové fenomény v oblasti monitorovania zamestnancov či využívania automatizovaných systémov. Aktívne sme vstupovali do legislatívneho procesu s cieľom zabezpečiť, aby prijímané zákony boli presné, jasné a chránili základné práva občanov. Našu činnosť dlhodobo stavíme na troch pilieroch: dôsledný dohľad a presadzovanie práva, prevencia a metodická podpora, a budovanie kapacít úradu. Tieto piliere sa v roku 2025 posilnili súbežne, aby výsledkom neboli len výstupy, ale aj lepšia orientácia v pravidlách a vyššia miera súladu v praxi.

V roku 2025 sme zvýšili intenzitu dozorovej činnosti a kapacitu spracovania agendy. Tento posun sa odrazil aj v počte ukončených vecí a v presadzovaní nápravy tam, kde boli zistené porušenia. Zároveň sme kládli dôraz na to, aby presadzovanie práva bolo primerané, odôvodnené a predvídateľné. Na medzinárodnej úrovni sme v uplynulom roku úspešne sfinalizovali práce a procesy týkajúce sa schengenského hodnotenia z roku 2024, ktoré bolo zamerané na dodržiavanie zásad ochrany údajov a efektívnosť dozoru nad implementáciou schengenského acquis. Okrem toho sme zintenzívnili našu medzinárodnú spoluprácu, a to ako aktívnym pôsobením v Európskom výbore pre ochranu údajov (EDPB), tak aj na bilaterálnych a regionálnych stretnutiach v rámci strednej Európy, kde sme spoločne hľadali odpovede na výzvy umelej inteligencie a európskej digitálnej legislatívy. Správa transparentne ukazuje rozsah našej práce, kľúčové trendy a priority, ktoré budú určovať ochranu súkromia v nasledujúcom období.

V digitálnom svete potrebujeme predovšetkým právnu istotu a pevný rámec pravidiel, ktorý je zrozumiteľný pre každého a pripravený na výzvy zajtrajška. Aplikačná prax nám ukázala, že je nevyhnutné odstrániť nedostatky pôvodnej právnej úpravy z roku 2018, ktorou bola predovšetkým jej neprehľadnosť. Práve snaha adaptovať sa na prebiehajúcu digitálnu transformáciu a priniesť jasnejšie pravidlá nás stavia pred dôležitú úlohu aktualizovať legislatívu tak, aby zodpovedala komplexnosti moderného sveta. Aj preto sa rok 2025 na národnej úrovni niesol vo významnom znamení legislatívnych prác na príprave nového rámca legislatívy o ochrane osobných údajov.

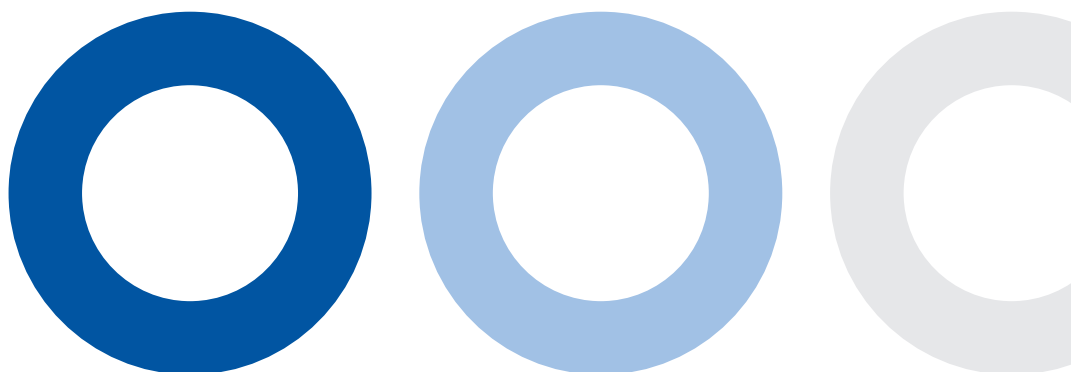
Zároveň sa nachádzame v prelomovom období pre európsky digitálny priestor. Európska komisia predstavila návrh Digitálneho omnibusu ako odpoveď na potrebu zjednodušiť a sprehľadniť legislatívny rámec. Z nášho pohľadu je nevyhnutné zabezpečiť, aby snaha o zjednodušenie predpisov nevedla k oslabeniu základných práv, ale k ich efektívnejšej a modernejšej ochrane. K týmto zmenám musíme pristupovať s vysokou mierou rozvahy tak, aby sme v záujme zjednodušovania neobetovali štandardy, ktoré sme roky poctivo budovali. Naším spoločným cieľom by malo byť vytvorenie prostredia, kde inovácie a ochrana práv nekolidujú, ale vzájomne sa posilňujú.

Úrad vníma, že jeho činnosť je prirodzene predmetom verejného záujmu. Zverejňované údaje a výstupy preto interpretujeme v kontexte zákonných procesov a právnych limitov (napr. ochrana dôverných informácií, procesné práva účastníkov). Transparentnosť a zrozumiteľnosť budeme ďalej posilňovať, aby sa minimalizoval priestor pre nepresné alebo zjednodušené výklady.

Som presvedčená, že vysoká miera ochrany súkromia je dlhodobou udržateľným základom pre dôveru verejnosti v systémy, ktoré utvárajú našu budúcnosť. Verím, že táto správa prinesie cenné informácie a podnety o stave a smerovaní ochrany osobných údajov na Slovensku.

S pozdravom,

Zuzana Valková
predsedníčka úradu



OBSAH

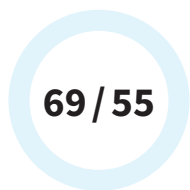
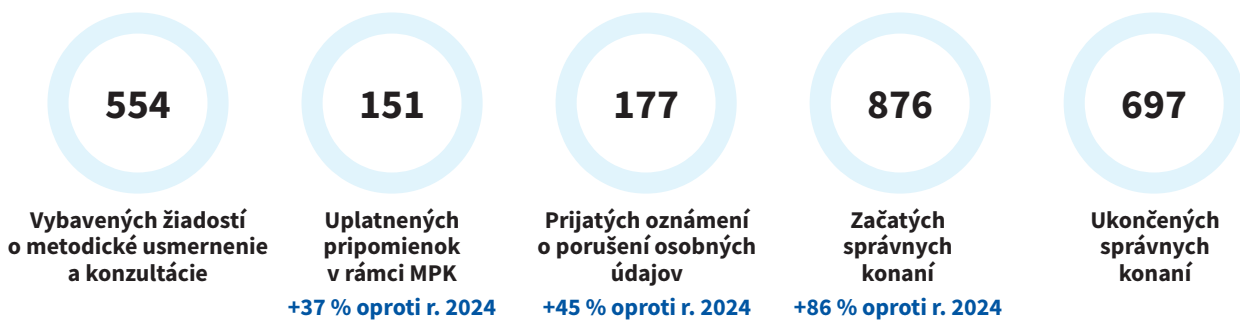
Stručný prehľad roku 2025	6
1. Postavenie a organizácia úradu	8
1.1 Postavenie úradu	8
1.2 Personálne zabezpečenie úradu	9
1.2.1 Vedenie úradu	9
1.2.2 Zamestnanci úradu	9
1.3 Rozpočet úradu	11
2. Komunikácia úradu s verejnosťou	14
2.1 Vyjadrenia úradu k otázkam fyzických osôb a právnických osôb	14
2.2 Predchádzajúce konzultácie	15
2.3 Poskytovanie informácií na základe žiadostí o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z.	15
2.4 Aktivity úradu v oblasti informovania verejnosti a médií	16
2.4.1 Komunikácia prostredníctvom profilu na LinkedIn	16
2.4.2 Mediálne dopyty	17
2.4.3 Aktivity pri príležitosti Dňa ochrany osobných údajov	17
3. Kontrola v oblasti ochrany osobných údajov	18
3.1 Kontroly ukončené v roku 2025	18
3.2 Kontroly neukončené v roku 2025	22
3.3 Medziročné porovnanie	22
4. Konanie o ochrane osobných údajov	23
5. Sankcie	26
5.1 Pokuty	26
5.2 Poriadkové pokuty	26
6. Opravné prostriedky	27
7. Mechanizmus spolupráce a konzistentnosť	28
7.1 Mechanizmus spolupráce	28
7.1.1 Cezhraničné spracúvanie	28
7.1.2 Vzájomná pomoc	30
7.1.3 Spoločné operácie dozorných orgánov	30
7.2 Mechanizmus konzistentnosti	31
7.2.1 Stanovisko EDPB	31
7.2.2 Riešenie sporov EDPB	31
7.2.3 Postup pre naliehavé prípady	31
7.2.4 Cezhraničný prenos osobných údajov	31

8. Oznamovanie porušenia ochrany osobných údajov	33
9. Vybrané prípady z dozornej činnosti úradu	34
9.1 Výber z kontrol ukončených v roku 2025	34
9.1.1 Schengenské a európske informačné systémy	34
9.1.2 Skartácia	34
9.1.3 Parkovacia politika	35
9.1.4 Kamery v základnej škole	36
9.1.5 Vernostný program	37
9.1.6 Uchádzači o zamestnanie	37
9.2 Výber z konaní o ochrane osobných údajov	38
9.2.1 Spracúvanie geolokačných údajov	38
9.2.2 Zverejnenie e-mailovej adresy na verejne prístupnej webovej stránke	39
9.2.3 Zverejňovanie bez právneho základu; neprijatie primeraných bezpečnostných opatrení	39
9.2.4 Neposkytnutie skenu testu z nemeckého jazyka	39
9.2.5 Vyžadovanie rodného čísla žiadateľa už pri vytvorení nezáväznej (online) cenovej ponuky poistenia vozidla	40
10. Samostatné odborné činnosti úradu	41
10.1 Legislatívna činnosť úradu	41
10.2 Pripravovaná reforma ochrany osobných údajov na Slovensku	43
10.3 Sťažnosti	44
11. Európska a medzinárodná spolupráca v oblasti ochrany osobných údajov	45
11.1 Vývoj európskej legislatívy v oblasti ochrany osobných údajov a digitálnych technológií	45
11.2 Európsky výbor pre ochranu údajov (EDPB)	47
11.3 Súdny dvor Európskej únie	49
11.4 Spolupráca pri dozore nad rozsiahlymi informačnými systémami a inštitúciami Európskej únie	50
11.4.1 Schengenské hodnotenie	51
11.4.2 Konzultatívny výbor k Dohovoru 108	52
11.4.3 Konferencie, workshopy a medzinárodná spolupráca	52
11.4.3.1 Dialóg so zamestnávateľmi, samosprávami a medzirezortnými partnermi	52
11.4.3.2 Konferenčná činnosť úradu	53
11.4.3.3 Odborné workshopy a online vzdelávanie	55
11.4.3.4 Medzinárodná a bilaterálna spolupráca úradu (strategické stretnutia s inými dozornými orgánmi)	56
12. Zhodnotenie stavu a výhľad do budúcnosti	58
13. Zoznam použitých skratiek	60

STRUČNÝ PREHĽAD ROKU 2025

Rok 2025 priniesol úradu výrazný nárast agendy vo viacerých kľúčových oblastiach. Zvládnutie tohto náporu však nebolo našim jediným cieľom. V hodnotenom období sme popri náraste objemu práce cielene posilňovali aj jej kvalitu: konzistentnosť postupu, precíznosť odôvodnenia a maximálnu zrozumiteľnosť všetkých našich výstupov. Tento prístup nám umožnil nielen zefektívniť vnútorné procesy, ale predovšetkým posilniť právnu istotu a dôveru odbornej i laickej verejnosti v to, že úrad postupuje odborne, predvídateľne a transparentne.

KLÚČOVÉ UKAZOVATELE



Začatých / ukončených kontrol (37 protokolom)

Pokuty odvedené do štátneho rozpočtu

468 952,89 €

HLAVNÉ PILIERE ČINNOSTI



Dozor a presadzovanie práva

Zvýšená intenzita dozorovej činnosti, adresné riešenie incidentov a budovanie korektného prostredia pre ochranu práv dotknutých osôb.



Prevenca a vzdelávanie

Posilnená komunikácia s verejnosťou, metodická podpora organizácií a kultúra ochrany súkromia. Spustenie nového komunikačného kanála na LinkedIn.



Medzinárodná spolupráca

Aktívna účasť v EDPB, finalizácia schengenského hodnotenia, bilaterálne vzťahy v strednej Európe a zapojenie do príprav Koordinovaného rámca presadzovania práva (CEF) pre rok 2026.



Legislatívna činnosť

Aktívna participácia na tvorbe nového národného rámca legislatívy a analýza dopadov pripravovaného európskeho Digitálneho omnibusu na aplikačnú prax.

AKADEMICKÁ SPOLUPRÁCA



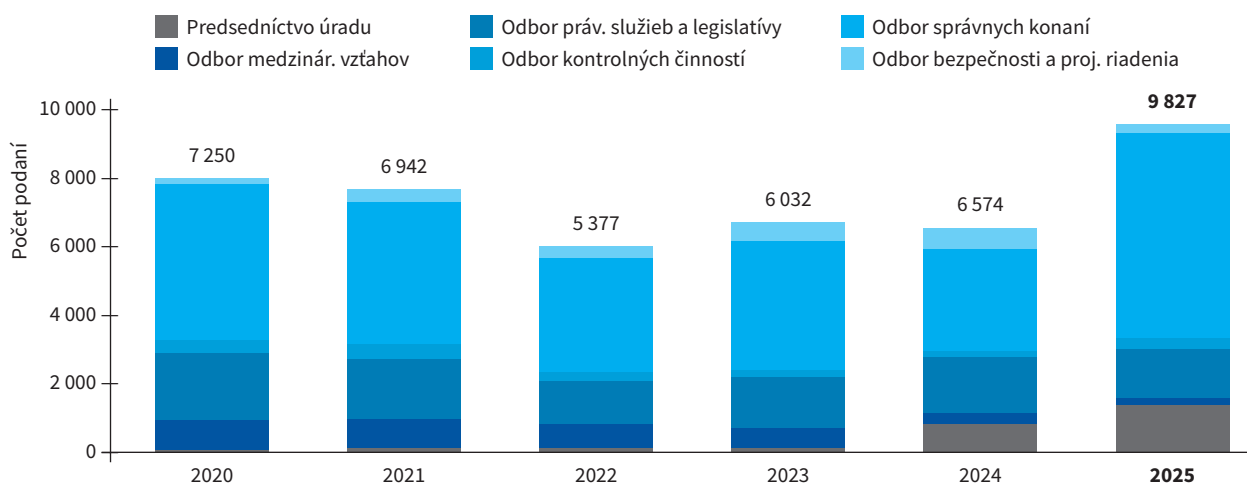
Spolupráca s akademickou obcou

Nadviazanie spolupráce s Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici a Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave – zameraná na spoločné skúmanie aplikačných problémov, rozvoj vedy a výskumu a odbornú prípravu budúcich absolventov práva.

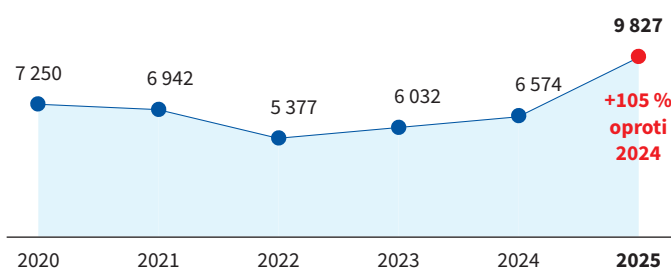
VÝVOJ DORUČENÝCH PODANÍ 2020 – 2025

Štatistika zachytáva celkový počet doručených podaní podľa organizačného útvaru za roky 2020 až 2025. Rok 2025 zaznamenal výrazný nárast – celkový počet 9 827 podaní predstavuje nárast o 49 % oproti roku 2024, čo je historicky najvyšší objem za sledované obdobie.

Doručené podania podľa organizačného útvaru (2020 – 2025)



Celkový trend – všetky útvary spolu



Poznámka: Stĺpcový graf zobrazuje rozloženie podaní podľa organizačného útvaru. Líniový trend zachytáva celkový súčet za všetky útvary. Markantný nárast v roku 2025 sa týka predovšetkým Predsedníctva úradu (+77 % oproti 2024) a Odboru správnych konaní (+105 % oproti 2024).

SIGNIFIKANTNÉ NÁRASTY

+77%

Predsedníctvo úradu

Nárast z 686 na 1 213 podaní odráža rastúci záujem verejnosti aj inštitúcií o priame konzultácie a metodické usmernenia na vrcholovej úrovni. Tento trend je v súlade s celkovým údajom o 554 vybavených žiadostiach o metodické usmernenie evidovaných v roku 2025.

+105%

Odbor správnych konaní

Najvýraznejší absolútny nárast – z 2 654 na 5 447 podaní – priamo korešponduje s nárastom začatých správnych konaní o 86 % (876 konaní) v roku 2025. Obe čísla sa navzájom potvrdzujú a dokumentujú zvýšenú dozorovú aktivitu úradu.

+44%

Odbor kontrolných činností

Nárast z 167 na 241 podaní je konzistentný s vyšším počtom začatých kontrol (69) a ukončených kontrol (55) v roku 2025, z ktorých až 37 bolo ukončených protokolom o zistenom porušení.



POSTAVENIE A ORGANIZÁCIA ÚRADU

1.1 Postavenie úradu

Ochrana osobných údajov v Slovenskej republike je v súlade s Nariadením a Zákonom zverená do pôsobnosti úradu. Úrad je orgánom štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, ktorý sa podieľa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb pri spracúvaní ich osobných údajov a vykonáva dozor nad ochranou osobných údajov.

Pri výkone svojej pôsobnosti úrad postupuje nezávisle a pri plnení svojich úloh sa riadi ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi, ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Úrad pri výkone svojej činnosti monitoruje uplatňovanie Nariadenia a Zákona v aplikačnej praxi, zabezpečuje súlad spracúvania a ochrany osobných údajov s návrhmi zákonov ako aj s návrhmi ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov. Vo vzťahu k laickej aj odbornej verejnosti poskytuje odborné konzultácie v oblasti ochrany osobných údajov, najmä metodicky usmerňuje prevádzkovateľov a sprostredkovateľov pri spracúvaní osobných údajov a v tejto súvislosti zvyšuje ich povedomie primárne v oblasti práv a povinností súvisiacich s touto činnosťou.

Neodmysliteľnou úlohou úradu je aj monitorovanie dopadov rozvíjajúcich sa informačných a komunikačných technológií na bezpečnosť osobných údajov. Pri zabezpečovaní koordinácie a tvorby štátnej politiky v oblasti ochrany osobných údajov spolupracuje s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a poskytuje im potrebnú súčinnosť. V tejto súvislosti úrad reflektuje na dynamický rozvoj technológií a sleduje novú európsku legislatívu, ako sú Akt o digitálnych službách (Digital Services Act – DSA), Akt o údajoch (Data Act) či Akt o umelej inteligencii (Artificial Intelligence Act – AI Act), ktoré priebežne /aktuálne formujú digitálne prostredie. Úrad sa pripravuje na implementáciu týchto predpisov a na dohľad nad novými povinnosťami, ktoré z nich budú vyplývať, pričom adaptácia národného právneho poriadku (napr. v súvislosti s Aktom o umelej inteligencii) bude zahŕňať aj určenie príslušných orgánov pre dohľad. Tieto strategické prípravné kroky slúžia na zabezpečenie vysokej úrovne právnej istoty pre inštitúcie aj jednotlivcov a garantujú konzistenciu pri plnení medzinárodných záväzkov SR.

Úrad v zahraničnej oblasti spolupracuje s EDPB, ako aj s partnerskými dozornými orgánmi iných členských štátov s cieľom vzájomnej výmeny informácií a vzájomnej pomoci pri zabezpečovaní spoločných postupov zameraných na ochranu osobných údajov podľa Nariadenia a Zákona. Významnou súčasťou agendy úradu je aj dozor nad schengenskými a európskymi informačnými systémami (napr. Schengenský informačný systém, Vízový informačný systém, Eurodac), ktoré pravidelne zaraďuje do plánu kontrol. V roku 2024 úrad zároveň prešiel schengenským hodnotením, ktoré realizoval expertný tím EÚ so zameraním na preverenie dodržiavania zásad ochrany údajov a efektívnosti dozoru nad implementáciou schengenského acquis.

Podľa § 21 ods. 1 a ods. 5 písm. a) zákona č. 523/2004 Z. z. úrad je rozpočtovou organizáciou. Návrh rozpočtu úrad predkladá ako súčasť kapitoly Všeobecná pokladničná správa a schválený rozpočet úradu môže znížiť v priebehu kalendárneho roku iba NR SR.

1.2 Personálne zabezpečenie úradu

1.2.1 Vedenie úradu

Na čele úradu je predseda, ktorého volí a odvoláva NR SR na návrh vlády SR. Funkčné obdobie predsedu úradu je päť rokov a možno ho zvoliť najviac na dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia. Funkciu predsedníčky úradu zastáva Zuzana Valková, ktorá bola do funkcie zvolená NR SR dňa 27. júna 2024 uznesením NR SR č. 415/2024 zo dňa 27. júna 2024.

Predseda úradu zodpovedá za jeho činnosť, riadi a reprezentuje úrad navonok. Rozhoduje o spôsobe realizácie hlavných úloh úradu, schvaľuje interné riadiace akty úradu, rozhoduje o vnútornom organizačnom usporiadaní a ako generálny tajomník služobného úradu plní úlohy spojené s personálnymi otázkami jeho zamestnancov. Predsedníčku úradu zastupuje podpredseda úradu v rozsahu jeho práv a povinností, ktoré mu predseda úradu ustanoví písomným poverením.

Funkciu podpredsedu úradu zastáva JUDr. Tomáš Danč, ktorý bol s účinnosťou od 24. októbra 2024 do funkcie vymenovaný vládou Slovenskej republiky (uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 641/2024 zo dňa 23. októbra 2024). Podpredseda úradu zabezpečuje najmä plnenie úloh v oblasti ochrany osobných údajov na európskej a medzinárodnej úrovni v súlade s Nariadením, Zákonom, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi a internými riadiacimi aktmi úradu.

1.2.2 Zamestnanci úradu

Zamestnanci úradu plnia odborné úlohy v oblasti ochrany osobných údajov primárne v zmysle Nariadenia a Zákona, ako aj ďalšie súvisiace prevádzkové činnosti a povinnosti podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Ich zabezpečovanie si vyžaduje potrebný počet kvalifikovaných zamestnancov spôsobilých vykonávať odborné činnosti na expertnej úrovni, pričom je nevyhnutné aj zohľadnenie potrebnej miery zastupiteľnosti. Z pohľadu štruktúry úradu boli zamestnancami úradu v roku 2025 zamestnanci v štátnozamestnaneckom pomere podľa zákona č. 55/2017 Z. z. a tiež aj zamestnanci vo výkone práce vo verejnom záujme podľa zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme. Výber zamestnancov a obsadzovanie voľných štátnozamestnaneckých pozícií sa realizuje podľa zákona č. 55/2017 Z. z. najmä prostredníctvom výberových konaní, ktoré úrad zverejňuje na portáli Centrálného informačného systému štátnej služby, s dôrazom na podmienky stanovené pre jednotlivé funkcie.

Uznesením vlády SR č. 606/2024 k návrhu štátneho rozpočtu na rok 2025 bol v prílohe č. 1 pre úrad určený limit 66 zamestnancov. K 31. decembru 2025 mal úrad obsadených 57 štátnozamestnaneckých miest a 3 miesta o výkone práce vo verejnom záujme.

Priemerný vek zamestnancov úradu v rokoch:

	Celkový vekový priemer	Vekový priemer mužov	Vekový priemer žien
k 01.01.2025	41,50	42,81	41,08
k 31.12.2025	43,28	45,58	41,91

Počet zamestnancov úradu (skutočný stav):

	Štátnozamestnanecký pomer (stála štátna služba)	Výkon práce vo verejnom záujme	Spolu
k 01.01.2025	38	0	38
k 31.12.2025	57	3	60

V roku 2025 v záujme zabezpečenia činnosti úradu na požadovanej úrovni Ministerstvo financií Slovenskej republiky na základe rokovaní s predsedníčkou úradu navýšilo počet zamestnancov úradu pre rok 2025 o 20 systemizovaných miest v štátnozamestnaneckom pomere, čím sa zabezpečila racionalita prerozdelenia práce a možnosť vyššej špecializácie jednotlivých zamestnancov.

Pre naplnenie strategického smerovania činnosti úradu je nevyhnutné, aby sa aj naďalej vytváral priestor na priebežné zvyšovanie kvalifikácie zamestnancov (odborný rast, primeraná schopnosť reagovať na požiadavky digitalizácie verejnej správy i digitalizácie života všeobecne).

Vzdelanostná štruktúra zamestnancov úradu:

	Štátnozamestnanecký pomer (stála štátna služba)	Výkon práce vo verejnom záujme	Spolu
základné vzdelanie	0	0	0
úplné stredné vzdelanie	5	0	5
vysokoškolské vzdelanie I. st.	0	0	0
vysokoškolské vzdelanie II. st.	53	0	53
vysokoškolské vzdelanie III. st.	2	0	2

Vzdelanostná štruktúra zamestnancov úradu podľa študijných odborov:

	Štátnozamestnanecký pomer (stála štátna služba)	Výkon práce vo verejnom záujme	Spolu
právo	32	1	33
bezpečnostné služby (vedy)	6	0	6
ekonomika	5	0	5
informačno-komunikačné technológie	3	1	4
administratíva	11	1	12

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na nutnosť posilniť úrad najmä o expertov na informačné technológie a kybernetickú bezpečnosť, nakoľko stále viac spracovateľských činností s osobnými údajmi prebieha prostredníctvom informačno-komunikačných technológií. Ani v tejto oblasti úrad nesmie zaostávať za prevádzkovateľmi a sprostredkovateľmi, ktorí čoraz intenzívnejšie využívajú sofistikované informačné technológie a digitálne nástroje, inými slovami aj pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti musí úrad disponovať špecialistami, aby sa mohol k odborným témam vyjadrovať na expertnej úrovni. Tento odborný prístup priamo slúži na zvýšenie kvality dohľadu a včasnú identifikáciu zraniteľností v informačných systémoch.

Úrad svojim zamestnancom v rámci kompetenčného vzdelávania umožňuje udržiavať ich odbornú pripravenosť, nadobúdať nové zručnosti a prehĺbovať kvalifikáciu na odborných kurzoch, seminároch a školeniach v Slovenskej republike a v prípade nevyhnutnej kvalifikovanej potreby aj v zahraničí. Celkový počet vzdelávacích aktivít v roku 2025 bol 32, počet účastníkov vzdelávania na jednotlivých aktivitách bolo spolu 50. Najčastejšie formy vzdelávania zamestnancov úradu v roku 2025 boli skupinové a individuálne.

1.3 Rozpočet úradu

Úrad je rozpočtovou organizáciou, ktorá je svojimi príjmami a výdavkami naviazaná na štátny rozpočet prostredníctvom kapitoly Všeobecná pokladničná správa spravovanej Ministerstvom financií Slovenskej republiky.

Listom č. MF/007806/2024-442 zo dňa 17. decembra 2024 boli Ministerstvom financií Slovenskej republiky úradu stanovené záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu na rok 2025 v časti príjmy kapitoly (výber pokút) v sume 100 000 eur.

Záväzný ukazovateľ príjmu počas roka 2025 nebol upravovaný a ku koncu sledovaného obdobia bol prekročený o 368,95 %, čo zodpovedá celkovej sume 468 952,89 eur, ktorú úrad vybral na pokutách za porušenie Nariadenia a Zákona.

Ukazovatele štátneho rozpočtu v časti príjmov za obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2025 v eurách:

Ukazovateľ	Schválený rozpočet k 01.01.2025	Upravený rozpočet k 31.12.2025	Skutočnosť k 31.12.2025
Iné nedaňové príjmy (290)	0,00	0,00	0,00
Administratívne poplatky a iné poplatky a platby (220)	100 000,00	100 000,00	468 952,89
Spolu príjmy bežného rozpočtu	100 000,00	100 000,00	468 952,89

Úradu boli na rok 2025 stanovené záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu nielen v časti príjmov, ale aj v časti výdavkov kapitoly v celkovej sume 3 613 099 eur. Z toho na

- mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania v rámci programu 0A0 boli stanovené výdavky úradu v sume 1 688 792 eur,
- výdavky štátneho rozpočtu na realizáciu medzirezortného programu 0EK0 W02 s názvom „Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu“, ktorého gestorom je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, boli stanovené v sume 351 090 eur.

V priebehu roka boli rozpočtové prostriedky úradu navýšené o 1 287 321,91 eur v časti bežných a kapitálových výdavkov, to znamená že došlo k navýšeniu rozpočtu úradu na celkovú sumu 4 900 420,91 eur.

Čerpanie rozpočtových prostriedkov k 31.12.2025 predstavovalo sumu 4 895 902,08 eur, čo predstavuje 99,91 % z celkového upraveného rozpočtu úradu na daný rok a do štátneho rozpočtu bolo vrátených 4 518,83 eur.

Rozpočet úradu za obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2025 v eurách:

Ukazovateľ	Schválený rozpočet k 01.01.2025	Upravený rozpočet k 31.12.2025	Skutočnosť k 31.12.2025
Program 0A0			
Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610)	1 688 792	1 659 592	1 659 491,03
Poistné a príspevok do poisťovní (620)	627 120	652 350,58	652 350,58
Tovary a služby (630)	938 097	914 315,69	914 237,81
Bežné transfery (640)	8 000,00	32 260,53	32 259,84
Program 0EJ			
Tovary a služby (630)	0,00	335 002,80	335 002,80
Program 0EK			
Bežné výdavky (630)	351 090	606 714,31	606 681,37
SPOLU			
Bežné výdavky spolu (600)	3 613 099	4 200 235,91	4 200 023,43
Kapitálové výdavky (700)	0,00	700 185	695 878,65
Spolu výdavky bežného a kapitálového rozpočtu	3 613 099	4 900 420,91	4 895 902,08

V II. kvartáli roka 2025 boli zrealizované dve rozpočtové opatrenia. Dňa 05.05.2025 bolo **aktivované rozpočtové opatrenie č. 54/2025**, ktoré zohľadňovalo presun a viazanie rozpočtových prostriedkov z dôvodu navýšenia limitu verejných výdavkov na imputovanom poistnom vo výške 16 964 eur. Týmto rozpočtovým opatrením sa úradu presunuli rozpočtové prostriedky v rámci ekonomických kategórií tovary a služby a bežné transfery a zároveň viazali rozpočtové prostriedky z dôvodu navýšenia limitu verejných výdavkov na podpoložke odstupné.

V nadväznosti na schválené uznesenie vlády SR č. 279/2025 zo dňa 21. mája 2025, na základe ktorého bola zamestnancom úradu vyplatená odmena v sume 800 eur, a to v súlade s usmernením Úradu vlády SR a MF SR, bolo dňa 07.07.2025 **schválené druhé rozpočtové opatrenie č. 130/2025**, a to vo veci povoleného prekročenia limitu výdavkov v celkovej sume 55 467,60 eur, ktorá bola použitá na vyplatenie uvedených odmien vrátane prislúchajúceho poistného.

V septembri 2025 boli úradu **rozpočtovým opatrením č. 191/2025** pridelené finančné prostriedky prioritne alokované na realizáciu strategických investičných projektov v spolupráci s MIRRI SR, konkrétne „Rozšírenie zálohovacieho prostredia ÚOOÚ SR“ a „Modernizácia centrálnej IT infraštruktúry ÚOOÚ SR“ v celkovej sume 657 435 eur. Implementácia týchto projektov zabezpečila nielen udržanie funkčnosti, ale predovšetkým technologický posun smerom k vyššej dostupnosti a kybernetickej odolnosti informačných systémov úradu.

V rámci **rozšírenia zálohovacieho prostredia** bolo nasadené komplexné škálovateľné riešenie s integrovanými mechanizmami ochrany proti ransomvéru, vrátane technológie nemennosti záloh (immutability) a pokročilých dátových služieb. Nový systém využíva prvky umelej inteligencie (AI) na prediktívnu analýzu porúch a automatizovanú orchestráciu procesov obnovy po havárii (Disaster Recovery), čím sa minimalizuje riziko straty dát a prestoj. Súčasťou riešenia je aj proaktívna detekcia bezpečnostných hrozieb priamo v zálohách pomocou pokročilých analytických algoritmov.

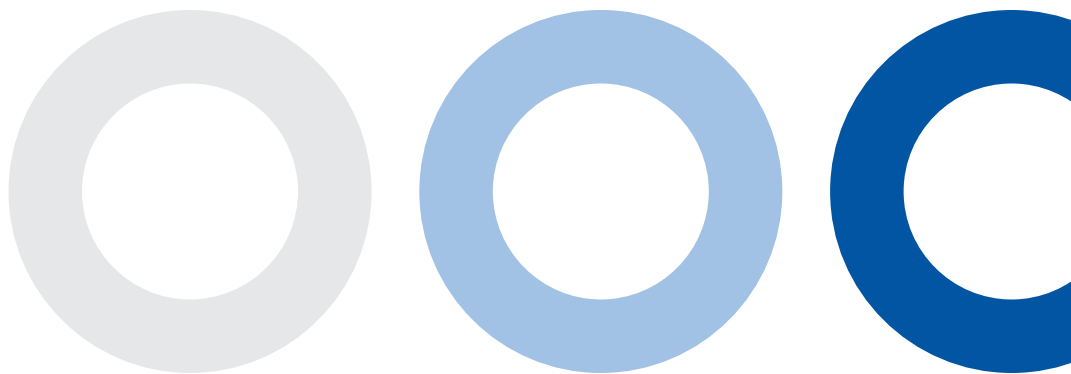
Projekt **modernizácie centrálnej IT infraštruktúry** zahŕňal implementáciu novej virtualizačnej platformy v režime vysokej dostupnosti (High Availability), postavenej na výkonných serverových technológiách a pokročilom dátovom úložisku s architektúrou radičov active-active. Infraštruktúra bola posilnená o princípy architektúry nulovej

dôveryhodnosti (Zero Trust) a prechod na serverový operačný systém Windows Server 2025, čo zabezpečuje súlad s aktuálnymi bezpečnostnými štandardmi a efektívnu správu výpočtových zdrojov.

Riadenie výdavkov na informačné systémy bolo zefektívnené konsolidáciou hardvérových prostriedkov a zavedením technológií, ktoré znižujú prevádzkové riziko a energetickú náročnosť (deklarácia uhlíkovej stopy PCF).

V súvislosti so zrealizovaným projektom úradu „Elektronizácia služieb Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky“ boli v rámci programu 0EK0 W02 vynaložené rozpočtové prostriedky na zvýšenie pohotovosti týkajúcu sa komplexného informačného systému, zabezpečenia služieb prevádzky a podpory informačného systému úradu v oblastiach služby podpory prevádzky a služby podpory softvérových licencií, ako aj služieb migrácie na základe zmluvne dohodnutých podmienok, čo súviselo so zabezpečením podpory prevádzky (SLA – service level agreement). V tejto súvislosti boli **schválené rozpočtové opatrenia č. 206/2025** zo dňa 03.10.2025, zahŕňajúce aj navýšenie rozpočtových prostriedkov na interiérové vybavenie, odstúpné a k tomu prislúchajúce odvody a výdavky na informačné technológie a **rozpočtové opatrenie č. 264/2025** zo dňa 02.12.2025, ktorého predmetom bol presun rozpočtových prostriedkov medzi programami 0A0 a 0EK so zmenou záväzného ukazovateľa na rok 2025, ako aj viazanie rozpočtových prostriedkov na položke bežných výdavkov programu 0A0, navýšenie rozpočtových prostriedkov programu 0EK na dofinancovanie zmluvne dohodnutých paušálnych výdavkov SLA na obdobie roka 2026 a uvoľnenie rozpočtových prostriedkov alokovaných centrálné pre úrad zo strany MIRRI SR na obstaranie licencií.

V roku 2025 sa začala realizácia strategického **projektu zameraného na zvýšenie úrovne kybernetickej a informačnej bezpečnosti úradu**. Žiadosťou o platbu boli úradu v decembri pridelené finančné prostriedky z Európskej únie vynaložené na implementáciu projektu, ktorá prebiehala v súlade s harmonogramom a ku koncu roka dosiahla úroveň 80 % celkového plánovaného rozsahu. Kľúčové aktivity sa sústredili na nasadzovanie služby **SIEM as a Service** (Security Information and Event Management) pre centrálny zber logov a bezpečnostný monitoring, ako aj na integráciu nástrojov pre behaviorálnu analýzu (UBA/ABA). Súčasne bola rozbehnutá implementácia systému na **automatizované skenovanie zraniteľností** a nástroja na kontrolu a šifrovanie dokumentov (**DLP/IRM**) pre bezpečné zdieľanie dát. V oblasti governance sa začalo s vypracovávaním bezpečnostnej dokumentácie, vrátane analýzy rizík a plánov riadenia kontinuity činností (**BCM**). Investícia do kybernetickej bezpečnosti v roku 2025 predstavuje významný kvalitatívny posun v ochrane informačných systémov úradu. Hoci projekt nie je finálne ukončený, už realizovaných 80 % opatrení prinieslo zvýšenie viditeľnosti do bezpečnostných udalostí a posilnenie odolnosti voči hrozbám. Prebiehajúci prechod na **proaktívny model bezpečnosti** sa prejavuje postupným náběhom detekčných a ochranných mechanizmov.



KOMUNIKÁCIA ÚRADU S VEREJNOSŤOU

2.1 Vyjadrenia úradu k otázkam fyzických osôb a právnických osôb

Úrad zastáva významnú pozíciu pri zabezpečovaní dodržiavania právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov, a to nielen vo vzťahu k prevádzkovateľom a sprostredkovateľom, ale aj k širokej verejnosti. Občania sa v bežných životných situáciách pravidelne obracajú na úrad so žiadosťami o vysvetlenie svojich práv, povinností iných subjektov, ako aj praktických dopadov uplatňovania ochrany osobných údajov. Úrad sa prostredníctvom svojich odborných stanovísk snaží zvyšovať právne povedomie a podporovať kultúru ochrany súkromia v spoločnosti.

V roku 2025 verejnosť najčastejšie kládla otázky zamerané na ochranu osobných údajov zamestnancov, predovšetkým v súvislosti s monitorovaním ich dochádzky a spracúvaním informácií o práceneschopnosti zo strany zamestnávateľov. Pretrvávajúcou témou boli opätovne otázky týkajúce sa využívania kamerových systémov. Občania zaujímali podmienky ich zákonnej inštalácie a prevádzky, povinnosti monitorujúcich subjektov, ako aj práva dotknutých osôb. V komunikácii dominovala téma kamier vo verejných priestoroch na účely prevencie kriminality, ale dopyty smerovali aj k sledovaniu pracovísk, ochrane majetku firiem či zabezpečeniu obytných zón a rodinných domov. Súbežne sa riešila problematika monitorovania v školských zariadeniach a na dopravných komunikáciách. Popri týchto tradičných témach úrad v roku 2025 zaznamenal nový trend v podobe narastajúceho počtu otázok týkajúcich sa oblasti umelej inteligencie. Verejnosť aj odborné subjekty sa čoraz častejšie zaujímali o podmienky nasadzovania AI nástrojov v súvislosti s automatizovaným spracúvaním a analýzou údajov o fyzických osobách.

Úrad v sledovanom období prijímal odborné otázky aj od prevádzkovateľov a sprostredkovateľov, ktoré sa týkali praktickej aplikácie požiadaviek Nariadenia a Zákona, ako aj súvisiacich usmernení k špecifickým spracovateľským operáciám. Aj obce a mestá sa v roku 2025 obracali na úrad so žiadosťami o usmernenie ohľadom informačných povinností či prevádzky mestských kamerových systémov.

Zamestnanci úradu v roku 2025 spracovali celkovo 554 žiadostí, z ktorých prevažná časť obsahovala viacero vzájomne súvisiacich či nesúvisiacich otázok. Zvýšený počet výstupov oproti predchádzajúcemu roku (440 žiadostí v 2024) odráža jednak rastúci dopyt verejnosti, jednak vnútorné zefektívnenie procesov úradu.

1. Najčastejšia téma – monitorovanie priestorov a kamerové systémy – verejnosť sa v tejto oblasti najčastejšie zaujímala o zákonnosť inštalácie a prevádzky kamerových systémov. Dopyty prichádzali tiež v kontexte susedských vzťahov, kde občania namietali inštaláciu tzv. digitálnych kukátok a kamier na chodbách bytových domov bez súhlasu ostatných vlastníkov. V tejto oblasti sa otázky často týkali aj možného porušenia ochrany osobných údajov pri inštaláciách kamier na súkromných pozemkoch, ak zariadenie sníma aj okolie.

2. Pracovné právo a monitorovanie zamestnancov – otázky smerujúce k zákonnosti monitorovania zamestnancov v priestoroch určených na odpočinok (kuchynky) či v šatniach, ako aj otázky týkajúce sa primeranej dĺžky uchovávanía kamerových záznamov. Okrem toho sa zamestnanci a zamestnávatelia dopytovali na zákonnosť sledovania služobných vozidiel využívaných aj na súkromné účely (GPS), ako aj na zavádzanie biometrických dochádzkových systémov. Tiež sa v tejto oblasti objavili otázky vo vzťahu k zverejňovaniu fotografií zamestnancov na webových sídlach zamestnávateľa alebo sociálnych sieťach bez ich súhlasu.

3. Správcovia bytových domov, vlastníci bytov a ochrana osobných údajov – správcovia ako aj vlastníci bytov sa najčastejšie dopytovali na otázky v súvislosti so zverejňovaním osobných údajov v spoločných priestoroch / hromadne, so zákonnosťou vyhotovovania zvukových záznamov zo schôdzí vlastníkov bytov, tiež so zákonnosťou poskytnutia výpisov z účtu bytového domu, kde sa nachádzajú osobné údaje jednotlivcov a pod.

4. Poradenstvo pre dotknuté osoby a bezpečnostné incidenty – v tejto oblasti sa vyskytovali otázky vo vzťahu k bezpečnostným incidentom spojeným s únikom osobných údajov (napr. zaslanie e-mailu s citlivými údajmi nesprávnemu adresátovi, prípadne možné zneužitie osobných údajov pri neoverených webových stránkach) a poradenstvo pre dotknuté osoby o následných krokoch, žiadosti o výmaz údajov z internetových vyhľadávačov (Google), výmaz účtov na sociálnych sieťach.

2.2 Predchádzajúce konzultácie

Podľa čl. 36 ods. 1 Nariadenia prevádzkovateľ uskutoční s dozorným orgánom pred spracúvaním konzultácie, ak z posúdenia vplyvu na ochranu údajov podľa článku 35 vyplýva, že toto spracúvanie by viedlo k vysokému riziku v prípade, ak by prevádzkovateľ neprijal opatrenia na zmiernenie tohto rizika. Podľa čl. 36 ods. 2 Nariadenia ak sa dozorný orgán domnieva, že by zamýšľané spracúvanie uvedené v odseku 1 bolo v rozpore s týmto nariadením, najmä ak prevádzkovateľ nedostatočne identifikoval alebo zmiernil riziko, dozorný orgán do ôsmich týždňov od prijatia žiadosti o konzultáciu poskytne prevádzkovateľovi a prípadne aj sprostredkovateľovi písomné poradenstvo, pričom môže uplatniť akúkoľvek zo svojich právomocí uvedených v čl. 58 Nariadenia.

V roku 2025 sa úrad zaoberal 4 žiadosťami o predchádzajúcu konzultáciu, pričom tieto sa opäť týkali prevažne spracúvania osobných údajov podľa zákona č. 106/2024 Z. z. o správcoch úverov a nákupcoch úverov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2.3 Poskytovanie informácií na základe žiadostí o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z.

Prístup verejnosti k informáciám je zabezpečený aj vybavovaním žiadostí podaných v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobode informácií, pri ktorých úrad vystupuje v zákonom určenom postavení povinnej osoby.

V priebehu kalendárneho roka 2025 bolo úradu doručených celkovo 142 žiadostí o sprístupnenie informácií. Z hľadiska spôsobu vybavenia úrad v 110 prípadoch požadované informácie sprístupnil v celom rozsahu a v jednom prípade bolo vydané rozhodnutie o čiastočnom sprístupnení informácií. V 28 prípadoch úrad pristúpil k vydaniu rozhodnutia o nesprístupnení informácie. Zvyšné 3 žiadosti boli postúpené na vybavenie vecne príslušnému organizačnému útvaru, nakoľko z ich obsahu vyplynulo, že nesmerovali k sprístupneniu informácií v režime zákona č. 211/2000 Z. z.

2.4 Aktivity úradu v oblasti informovania verejnosti a médií

V roku 2025 úrad priebežne informoval verejnosť prostredníctvom webového sídla, najmä v sekcii „Aktuality“, kde boli publikované tlačové správy zamerané na aktuálne témy ochrany osobných údajov a súvisiaceho regulačného rámca. Komunikačné výstupy boli koncipované s cieľom poskytnúť zrozumiteľné informácie pre verejnosť a odbornú komunitu, najmä pri témach s vysokým praktickým dopadom na dotknuté osoby a prevádzkovateľov.

Obsah tlačových správ v roku 2025 sa sústreďoval predovšetkým na:

- Európsky a medzinárodný kontext ochrany údajov – informovanie o dokumentoch, usmerneniach a iniciatívach európskych inštitúcií a odborných fór, vrátane ich praktických implikácií.
- Aktuálne regulačné a metodické témy – komunikácia zmien alebo pripravovaných pravidiel a ich významu pre prax (najmä v oblastiach, kde vzniká potreba výkladu alebo zvýšenej orientácie subjektov).
- Osvetu a preventívne informovanie – zvyšovanie povedomia o ochrane osobných údajov a bezpečnom správaní v digitálnom prostredí, vrátane aktivít v rámci Dňa ochrany osobných údajov.
- Inštitucionálne a odborné aktivity úradu – informovanie o účasti na odborných podujatiach, pracovných stretnutiach a spolupráci s partnerskými inštitúciami, ktoré podporujú jednotný a predvídateľný prístup k ochrane osobných údajov.

Takto nastavená komunikácia prispela k dostupnosti overených informácií o ochrane osobných údajov, k lepšej orientácii v aktuálnych témach a k podpore preventívneho prístupu pri spracúvaní osobných údajov.

V roku 2025 webové sídlo úradu zaznamenalo nárast počtu unikátnych návštevníkov (14 073), čo predstavuje približne 27 % medziročný nárast. Zároveň však došlo k poklesu celkového počtu návštev (3 326 305) a zobrazení stránok (3 615 792). Tento vývoj naznačuje zmenu v štruktúre návštevnosti webu. Z hľadiska najnavštevovanejších častí webu ostala dominantná domovská stránka (1 483 991 zobrazení) a výrazne narástol záujem o sekciu „Aktuality“ (224 170 zobrazení), ktorá sa v roku 2025 zaradila medzi najnavštevovanejšie sekcie.

Úrad taktiež nadviazal vzájomnú spoluprácu s univerzitnými pracoviskami, konkrétne s Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici a Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave. Predmetná spolupráca je zameraná najmä na akademické skúmanie právnych otázok a aplikačných problémov súvisiacich s činnosťami patriacimi do pôsobnosti úradu, ako aj na rozvoj aktivít v oblasti vzdelávania, vedy a výskumu. Súčasťou spolupráce je aj podpora prípravy absolventov práva na výkon ich budúceho povolania, a to v súlade s poslaním právnických fakúlt, pôsobnosťou úradu a platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky.

2.4.1 Komunikácia prostredníctvom profilu na LinkedIn

Dňa 18. augusta 2025 úrad rozšíril svoje komunikačné kanály o profil na sociálnej sieti LinkedIn. Cieľom je zvýšiť dostupnosť overených informácií a podporiť preventívne riešenia ešte pred tým, než vzniknú incidenty alebo spory. Profil slúži ako doplnkový, verejne dostupný kanál na zverejňovanie stručných informácií o činnosti úradu a na odkazovanie na oficiálne výstupy publikované na webovom sídle. V období od 18. 8. 2025 do 31. 12. 2025 úrad zverejnil 45 príspevkov; tieto príspevky dosiahli 33 790 zobrazení (impresíí). Profil evidoval 663 sledovateľov a 8 930 kliknutí. Miera zapojenia (engagement rate) v sledovanom období dosiahla 10,4 %. Žiadny z príspevkov nebol sponzorovaný; výsledky boli dosiahnuté organicky.

2.4.2 Mediálne dopyty

Mediálne dopyty predstavujú jeden z kanálov, prostredníctvom ktorých úrad podporuje informovanosť verejnosti a zrozumiteľné vysvetľovanie pravidiel ochrany osobných údajov v praxi. V roku 2025 úrad priebežne reagoval na otázky médií najmä k témam, ktoré sa dotýkajú bežného života ľudí aj fungovania organizácií a verejných inštitúcií. Pri odpovediach úrad postupoval vecne a v rozsahu svojich kompetencií; pri otázkach viazaných na konkrétne prípady rešpektoval procesné limity komunikácie. Takýto prístup chráni práva účastníkov konaní a zároveň podporuje dôveru v predvídateľnosť postupu úradu.

Najčastejšie tematické okruhy mediálnych dopytov v roku 2025:

- **Zdravotné údaje a zdravotnícke systémy** – otázky k spracúvaniu zdravotných údajov v praxi (napr. e-recepty, strata zdravotnej dokumentácie) a k situáciám s možným dopadom na bezpečnosť zdravotníckych informačných systémov.
- **Kybernetická bezpečnosť a incidenty** – dopyty k podozreniam z úniku alebo zneužitia údajov a k základným odporúčaniam, ako postupovať v prípade incidentu.
- **Kamerové systémy a dohľad** – otázky k používaniu kamerových systémov vo verejnom aj súkromnom prostredí (vrátane bytových domov), osobitne v školskom prostredí; v niektorých prípadoch aj v súvislosti s využívaním prvkov umelej inteligencie.
- **Deti a školy** – zverejňovanie údajov a informácií v školskom prostredí, bezpečnosť žiakov, zdieľanie informácií na školských kanáloch a témy ochrany maloletých online.
- **Verejná správa a registre** – otázky k zhromažďovaniu a prepájaniu údajov v rámci verejných politík, ako aj k prístupu k údajom v registroch (napr. kataster).
- **Zverejňovanie osobných údajov a transparentnosť** – dopyty k hranici medzi verejným informovaním a ochranou súkromia (napr. zverejňovanie údajov na webových sídlach verejných inštitúcií).
- **Sankčná a dohľadová agenda** – otázky k procesným aspektom dozorovej činnosti, súčinnosti a sankciám, v rozsahu, v akom je možné poskytovať informácie bez zásahu do prebiehajúcich vecí.
- **Európsky právny vývoj a judikatúra** – otázky k rozhodnutiam a usmerneniam na úrovni EÚ a ich praktickým dopadom.

2.4.3 Aktivity pri príležitosti Dňa ochrany osobných údajov

Pri príležitosti Medzinárodného dňa ochrany osobných údajov (28. januára) úrad aj v roku 2025 pripravil informačné a osvetové aktivity zamerané na podporu povedomia o ochrane osobných údajov a súkromia.

V rámci tejto iniciatívy úrad sprístupnil najmä online audiovizuálnu prezentáciu, ktorá približuje úlohy úradu a vybrané oblasti jeho činnosti na praktických príkladoch.

KONTROLA V OBLASTI OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV

Významným nástrojom dozoru nad dodržiavaním pravidiel ustanovených Nariadením, Zákonom a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi (napríklad právnymi predpismi v oblasti schengenských a európskych informačných systémov a agentúr) je kontrola spracúvania osobných údajov, ktorá je založená na priamej interakcii medzi úradom a kontrolovanou osobou, ako aj na priamom kontakte s osobnými údajmi a prostriedkami ich spracúvania. Kontroly spracúvania osobných údajov realizované z pozície úradu sú zameriavané na práva, právom chránené záujmy a slobody dotknutých osôb, ktorých osobné údaje sú predmetom spracúvania.

Kontrola v širšom význame je proces tvorený analýzou podnetu na kontrolu, prípravou kontroly, výkonom kontroly a vyhodnotením skutočností zistených kontrolou. Výsledok každej kontroly je formulovaný v zázname o kontrole (ak nebolo zistené porušenie povinností pri spracúvaní osobných údajov) alebo v protokole o kontrole (ak boli zistené rozpory s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov). Výsledky kontrol formulované v protokole o kontrole sú podkladom pre vydanie rozhodnutia v prebiehajúcom konaní o ochrane osobných údajov alebo iniciujú začatie takého konania.

3.1 Kontroly ukončené v roku 2025

V sledovanom období bolo ukončených 55 kontrol, z ktorých 22 bolo začatých (oznámených kontrolovanej osobe) v roku 2025 a 33 v predchádzajúcom období. Z celkového počtu (55) kontrol ukončených v roku 2025 bolo 37 kontrol ukončených protokolom o kontrole (prípady, v ktorých bolo zistené porušenie povinností pri spracúvaní osobných údajov) a 18 kontrol záznamom o kontrole (prípady, v ktorých porušenie povinností pri spracúvaní osobných údajov zistené nebolo).

Štruktúra kontrol podľa výsledku kontroly:

	Ukončené protokolom	Ukončené záznamom	Spolu
Kontroly začaté do 31.12.2024	25	8	33
Kontroly začaté v roku 2025	12	10	22
Spolu	37	18	55

Kontroly začaté do 31.12.2024:

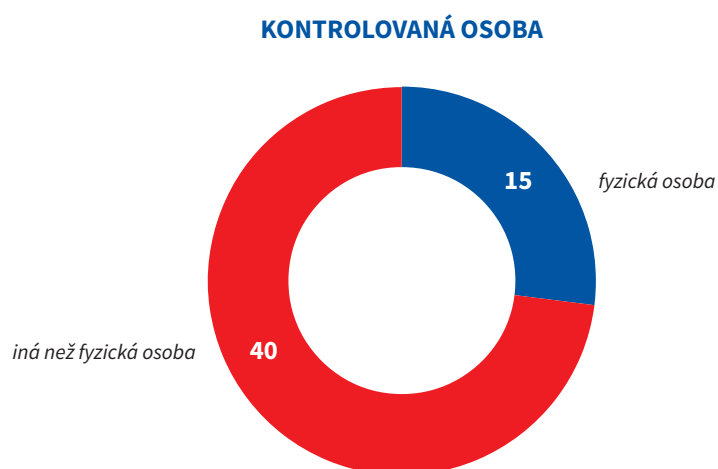
V sledovanom období bolo ukončených 33 kontrol prenesených z predchádzajúceho obdobia. Uvedené kontroly boli v 25 prípadoch ukončené protokolom o kontrole a v 8 prípadoch záznamom o kontrole.

Kontroly začaté v roku 2025:

V sledovanom období bolo ukončených aj 22 kontrol začatých v roku 2025. Uvedené kontroly boli v 12 prípadoch ukončené protokolom o kontrole a v 10 prípadoch záznamom o kontrole.

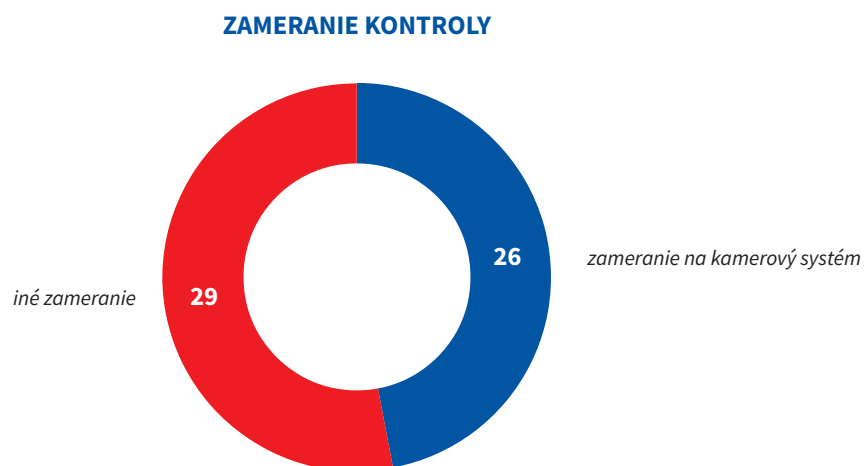
Štruktúra kontrol podľa typu kontrolovanej osoby:

Z celkového počtu (55) kontrol ukončených v roku 2025 boli kontrolovanou osobou v 15 prípadoch fyzické osoby, vo zvyšných 40 prípadoch iné než fyzické osoby:



Štruktúra kontrol podľa zamerania kontroly:

Z celkového počtu (55) kontrol ukončených v roku 2025 bolo 26 kontrol zameraných výhradne na kamerové systémy:

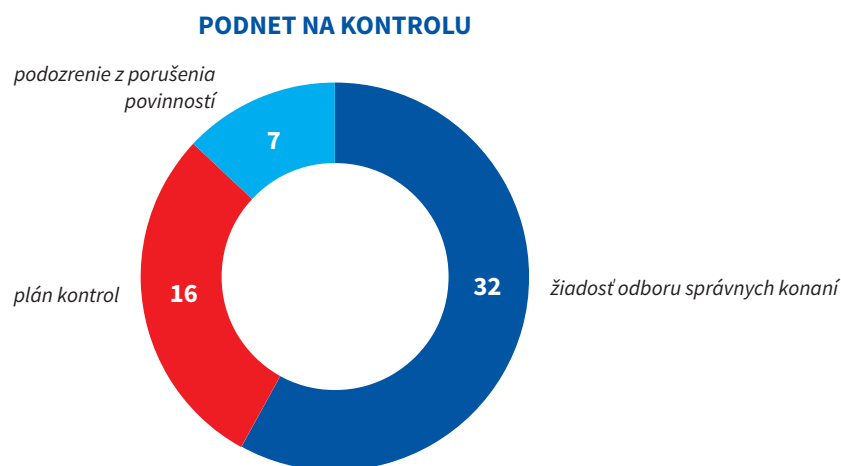


Štruktúra kontrol podľa podnetu na kontrolu:

Kontroly spracúvania osobných údajov ukončené v sledovanom období boli vykonávané v rámci konania o ochrane osobných údajov, na základe plánu kontrol, ako aj na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov.

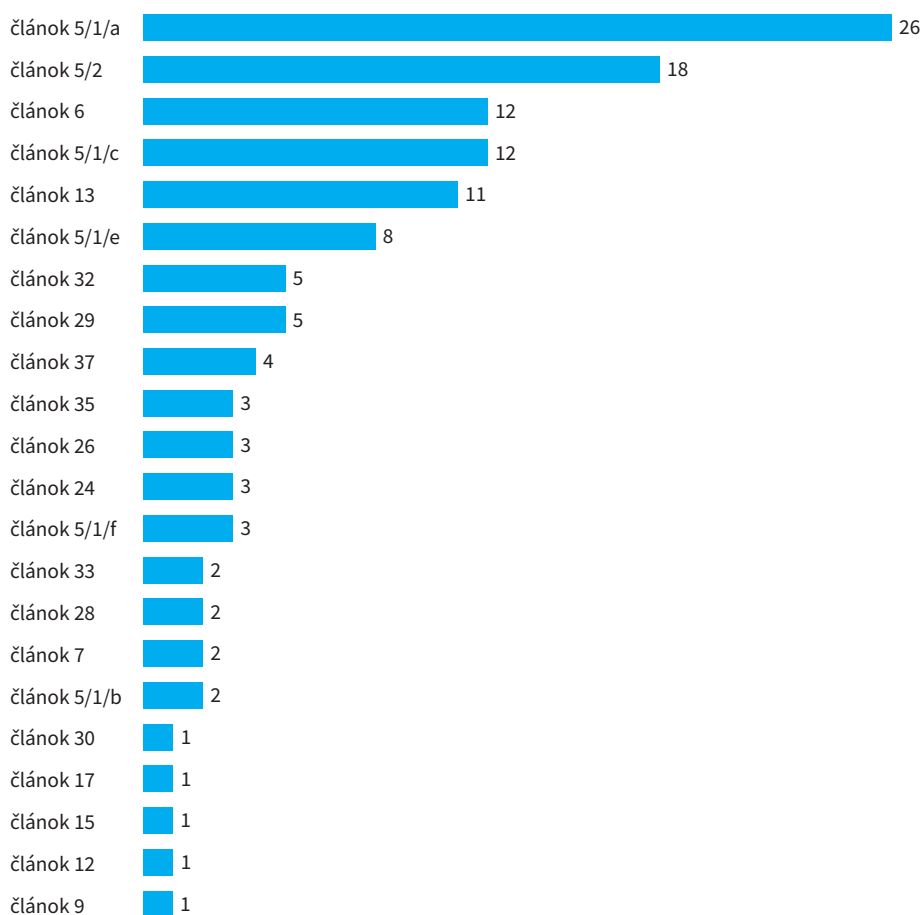
Pri kreácii plánu kontrol a rovnako pri kontrolách priebežne iniciovaných úradom na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov úrad čerpal najmä z vlastných skúseností získavaných pri plnení svojich úloh v oblasti dozoru. Zameranie uvedených kontrol spočívalo v komparácii reálneho stavu spracúvania osobných údajov s požiadavkami právnej regulácie reprezentovanej najmä Nariadením a Zákonom. Kontroly vykonávané v rámci konania o ochrane osobných údajov boli zameriavané najmä na skutočnosti uvedené v žiadosti správneho orgánu úradu.

Z celkového počtu (55) kontrol ukončených v roku 2025 bolo 32 kontrol začatých na základe internej žiadosti odboru správnych konaní, 16 na základe plánu kontrol a 7 na základe podozrenia z porušenia povinností ustanovených Nariadením alebo Zákonom:



Zistené nedostatky:

Z celkového počtu (55) kontrol ukončených v roku 2025 bolo protokolom o kontrole ukončených 37. Z grafického prehľadu o zistených porušeníach jednotlivých ustanovení Nariadenia je zrejmé, že najčastejšie (8 a viackrát) bolo v protokoloch o kontrole konštatované nedodržiavanie zásad spracúvania osobných údajov, nesplnenie podmienok zákonného spracúvania, ako aj nesprávne, neúplné alebo žiadne poskytovanie informácií dotknutým osobám pri získavaní ich osobných údajov:



Legenda: Článok 5/1/a (zákonnosť, spravodlivosť a transparentnosť), článok 5/1/b (obmedzenie účelu), článok 5/1/c (minimalizácia údajov), článok 5/1/e (minimalizácia uchovávaní), článok 5/1/f (integrita a dôvernosť), článok 5/2 (zodpovednosť), článok 6 (zákonnosť spracúvania), článok 7 (podmienky vyjadrenia súhlasu), článok 9 (osobitné kategórie osobných údajov), článok 12 (transparentnosť informácií, oznámenia a postupy výkonu práv dotknutej osoby), článok 13 (informácie pri získavaní osobných údajov od dotknutej osoby), článok 15 (právo na prístup k údajom), článok 17 (právo na vymazanie), článok 24 (zodpovednosť prevádzkovateľa), článok 26 (spoloční prevádzkovatelia), článok 28 (sprostredkovateľ), článok 29 (spracúvanie na základe poverenia prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa), článok 30 (záznamy o spracovateľských činnostiach), článok 32 (bezpečnosť spracúvania), článok 33 (oznámenie porušenia ochrany osobných údajov dozornému orgánu), článok 35 (posúdenie vplyvu na ochranu údajov), článok 37 (určenie zodpovednej osoby).

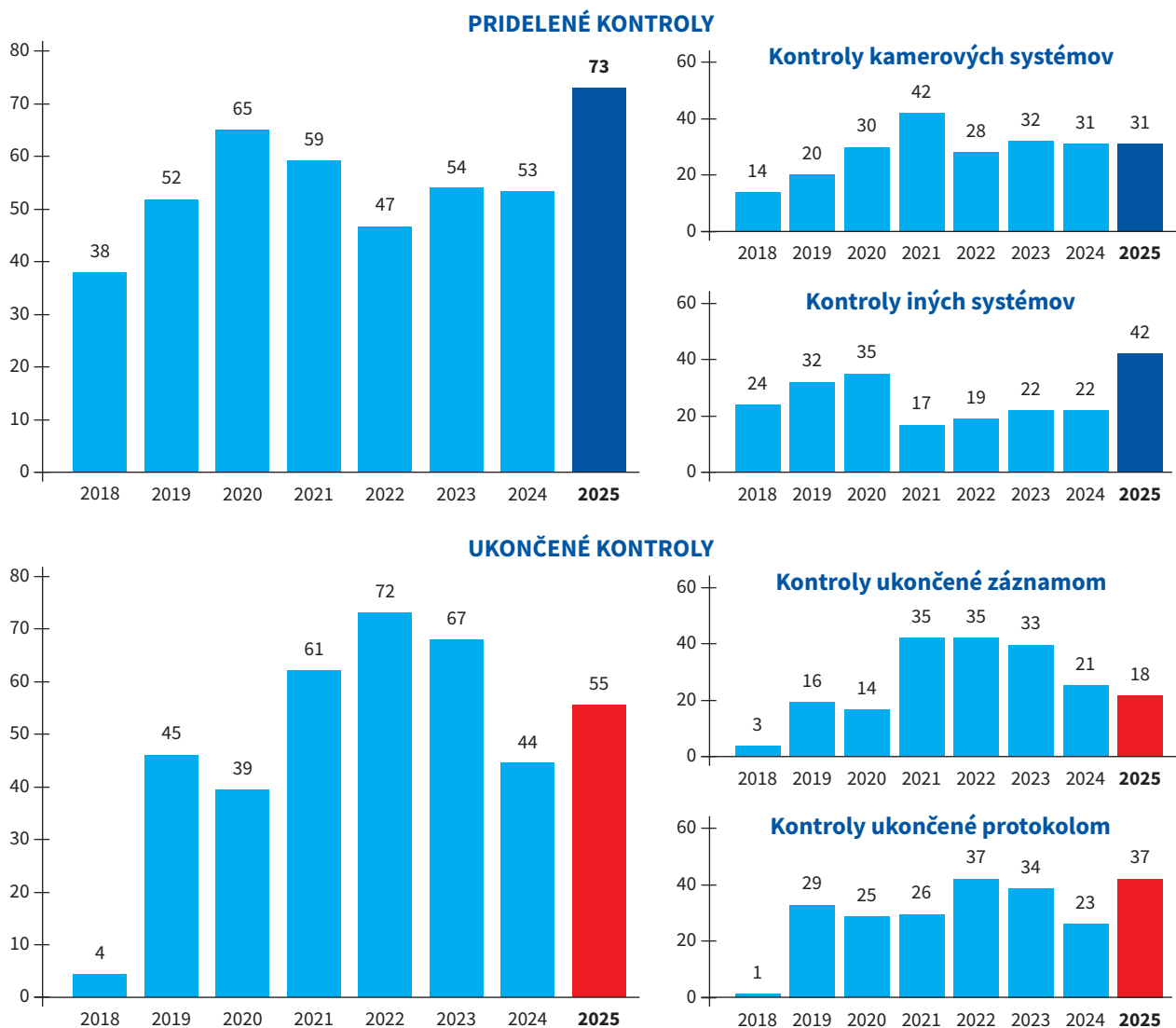
V roku 2025 bolo z pozície odboru kontroly súčasne iniciované uloženie 4 poriadkových pokút.

3.2 Kontroly neukončené v roku 2025

Odbor kontrolných činností ku dňu 31.12.2025 evidoval 54 neukončených kontrol, z ktorých 50 (prebiehajúce, resp. začaté kontroly) sa nachádzalo v rôznych procesných fázach po začatí kontroly a zvyšné 4 (nezačaté kontroly) sa nachádzali vo fáze medzi pridelením podnetu na kontrolu a oznámením kontroly kontrolovanej osobe.

3.3 Medziročné porovnanie

V sledovanom období bolo zamestnancom odboru kontroly pridelených 73 nových kontrol, z ktorých bolo v tom istom roku (doručením oznámenia o kontrole kontrolovanej osobe) začatých 69. Z medziročného porovnania pridelených kontrol (obdobie od 25.05.2018 do 31.12.2025) je zrejmé, že v roku 2021 došlo k výraznej zmene pomeru medzi počtom pridelených kontrol zameraných (výhradne) na kamerové systémy a počtom pridelených kontrol zameraných na iné než kamerové systémy. Prevalha kontrol kamerových systémov pretrvávala aj v rokoch 2022, 2023 a 2024 a k zmene tohto stavu došlo až v roku 2025.



V tom istom roku (2025) došlo aj k výraznej zmene pomeru medzi kontrolami ukončenými protokolom a kontrolami ukončenými záznamom (v prospech protokolov o kontrole). Počet kontrol ukončených záznamom o kontrole je dlhodobo ovplyvnený povinne vykonávanými kontrolami schengenských a európskych informačných systémov (v prospech záznamov o kontrole).

KONANIE O OCHRANE OSOBNÝCH ÚDAJOV

Konanie o ochrane osobných údajov ako osobitné správne konanie je upravené v štvrtej hlave piatej časti Zákona. Účastníkom konania o ochrane osobných údajov môže byť navrhovateľ (dotknutá osoba, ktorá podala návrh), prevádzkovateľ (subjekt, ktorý vymedzil účel ako aj prostriedky spracúvania osobných údajov a spracúva osobné údaje vo svojom mene), sprostredkovateľ (subjekt, ktorý spracúva osobné údaje v mene prevádzkovateľa), certifikačný subjekt (úradom akreditovaný subjekt vykonávajúci certifikáciu, obnovu certifikátu alebo odňatie certifikátu) a monitorujúci subjekt (úradom akreditovaný subjekt vykonávajúci monitorovanie súladu spracúvania osobných údajov podľa Nariadenia alebo Zákona s kódexom správania). Konanie o ochrane osobných údajov plní nielen ochrannú a represívnu, ale aj preventívnu funkciu, keďže jeho hlavným cieľom je zabezpečiť, aby spracúvanie osobných údajov prebiehalo v súlade s právnymi predpismi a aby boli práva dotknutých osôb skutočne chránené. Konanie o ochrane osobných údajov je neverejné.

Účelom konania o ochrane osobných údajov je zistiť, či došlo k porušeniu práv fyzických osôb pri spracúvaní ich osobných údajov alebo k porušeniu iných ustanovení Nariadenia alebo Zákona, a v prípade zistenia nedostatkov (ak je to dôvodné a účelné) uložiť opatrenia na nápravu, prípadne sankciu (pokutu). Na konanie o ochrane osobných údajov sa vzťahujú ustanovenia správneho poriadku.

Ak úradu nie je daná kompetencia vo veci konať a rozhodnúť (napríklad úrad nie je príslušný na vykonávanie dozoru nad spracovateľskými operáciami na súdoch pri výkone ich súdnej moci), má povinnosť podanie postúpiť inému (príslušnému) správne mu orgánu. V sledovanom období úrad postúpil celkovo 38 podaní inému (vecne príslušnému) správne mu orgánu (najčastejšie boli podania postupované Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky a Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb).

Zákon stanovuje úradu povinnosť, aby podanie v taxatívne vymedzených prípadoch odložil. K odloženiu podania úrad pristupuje v prípade jeho neopodstatnenosti, v prípade, ak vec ktorej sa podanie týka, prejednáva orgán činný v trestnom konaní, v prípade, ak podávateľ neposkytol úradu na jeho žiadosť potrebnú súčinnosť, pričom bez aktívnej účasti podávateľa nebolo možné vec vybaviť a tiež v prípade, ak od udalosti, ktorej sa podanie týka, uplynul v deň jeho doručenia čas dlhší ako tri roky (prekluzívna lehota). V roku 2025 bola najčastejším dôvodom odloženia neopodstatnenosť podania, keď už z dôkazov predložených najmä dotknutou osobou bolo zrejmé, že k porušeniu právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov nedošlo (dotknutá osoba sa často domnievala, že prevádzkovateľ nedisponujúci jej súhlasom osobné údaje spracúvať nemôže, pričom prevádzkovateľ osobné údaje spracúval v súlade so zásadou zákonnosti na inom právnom základe, napríklad na základe zákonnej povinnosti). V sledovanom období bolo celkovo odložených 519 podaní, z čoho z dôvodu neopodstatnenosti bolo odložených 352 podaní, z dôvodu prejednávania veci súdom alebo orgánom činným v trestnom konaní 21 podaní, z dôvodu neposkytnutia súčinnosti 141 podaní a v súvislosti s preklúziou 5 podaní.

Prehľad dôvodov odloženia podania:

Neopodstatnenosť	Prejednávanie vecí súdom / orgánom činným v trestnom konaní	Neposkytnutie súčinnosti zo strany navrhovateľa	Preklúzia
352	21	141	5

Úrad v rámci dozornej činnosti vedie konanie o ochrane osobných údajov s cieľom ochrany práv fyzických osôb pred neoprávneným zasahovaním do ich súkromného života pri spracúvaní ich osobných údajov, pričom v tomto konaní skúma aj dodržiavanie povinností stanovených Nariadením a Zákonom. Ak zistí porušenie práv dotknutej osoby alebo nesplnenie povinností pri spracúvaní osobných údajov, rozhodnutím (ak je to dôvodné a účelné) uloží prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, aby v určenej lehote vykonal opatrenia na odstránenie nedostatkov a príčin ich vzniku, prípadne mu (najmä v závislosti od závažnosti zisteného porušenia) uloží pokutu. V opačnom prípade (ak nezistí alebo sa nepreukáže porušenie práv dotknutej osoby alebo nesplnenie povinností pri spracúvaní osobných údajov) úrad konanie o ochrane osobných údajov zastaví. Vedenie týchto konaní neslúži len na konštatovanie porušenia, ale predovšetkým na nastolenie súladu s právnymi predpismi a reálnu ochranu práv dotknutých osôb v praxi.

Konanie o ochrane osobných údajov sa začína na návrh navrhovateľa alebo z vlastnej iniciatívy úradu. Konanie z vlastnej iniciatívy úradu (konanie bez návrhu) sa začína na základe podnetu (podanie inej než dotknutej osoby), na základe výsledku kontroly, ktorou boli zistené nedostatky alebo na základe podozrenia z porušenia právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov pochádzajúceho z vlastnej činnosti úradu.

V roku 2025 úrad začal celkom 876 správnych konaní, z toho 171 na základe návrhu dotknutej osoby, 51 na základe podnetu, 13 na základe výsledku kontroly a 641 na základe podozrenia z porušenia právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov. **Ide o markantný nárast počtu začatých konaní, ktorý predstavuje zvýšenie až o 86 % oproti predchádzajúcemu roku 2024 (470 konaní).**

Celkový nárast počtu konaní odráža rastúci význam úradu pri ochrane práv dotknutých osôb a presadzovaní pravidiel ochrany osobných údajov. Konania majú pre účastníkov, a najmä pre prevádzkovateľov výrazný edukačný rozmer, keďže napomáhajú identifikovať nedostatky a umožňujú prijímať účinné opatrenia na zlepšenie procesov pri spracúvaní osobných údajov.

Prehľad spôsobov začatia konania v rámci sledovaného obdobia:

Návrh dotknutej osoby	Podnet inej osoby	Výsledok kontroly	Podozrenie
171	51	13	641

Rozhodnutie úradu v postavení prvostupňového správneho orgánu v konaní o ochrane osobných údajov vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Na tento účel je úrad v konaní o ochrane osobných údajov oprávnený požadovať súčinnosť od kohokoľvek, pričom v hodnotenom období úrad žiadal o súčinnosť celkovo 1 801-krát. V konaní o ochrane osobných údajov sa vyskytlo desať prípadov, kedy subjekt, od ktorého bola súčinnosť požadovaná, nereagoval a úradu ani po opätovnej výzve súčinnosť neposkytol (v daných prípadoch úrad inicioval konanie o uložení pokuty).

V súvislosti so zvyšovaním povedomia verejnosti o ochrane osobných údajov sa o konania, resp. o ich výsledky často zaujímali aj médiá. V hodnotenom období bol v značnom rozsahu využívaný aj inštitút právneho zastúpenia, pričom výnimkou neboli ani prípady, v ktorých všetci účastníci konania boli zastúpení svojimi právnymi zástupcami. Rastúci počet konaní a s tým súvisiaca zvyšujúca sa aktivita úradu, prispievajú k posilňovaniu právnej istoty účastníkov a k väčšej transparentnosti pri spracúvaní osobných údajov, čo má pozitívny dopad na celkovú úroveň ochrany súkromia v spoločnosti.

Najčastejším predmetom konania o ochrane osobných údajov boli preskúmania, či spracúvaním osobných údajov dotknutých osôb kamerovým systémom nedochádza k porušovaniu právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov a preskúmanie zákonnosti pri zverejňovaní zmlúv v Centrálnom registri zmlúv.

Medzi najčastejšie porušenia patrilo spracúvanie osobných údajov v rozpore so zásadou zákonnosti, kedy dochádzalo k spracúvaniu osobných údajov bez právneho základu, resp. v rozpore s právnym základom a spracúvanie v rozpore so zásadou integrity a dôvernosti, čo súviselo s neprijatím primeraných bezpečnostných opatrení.

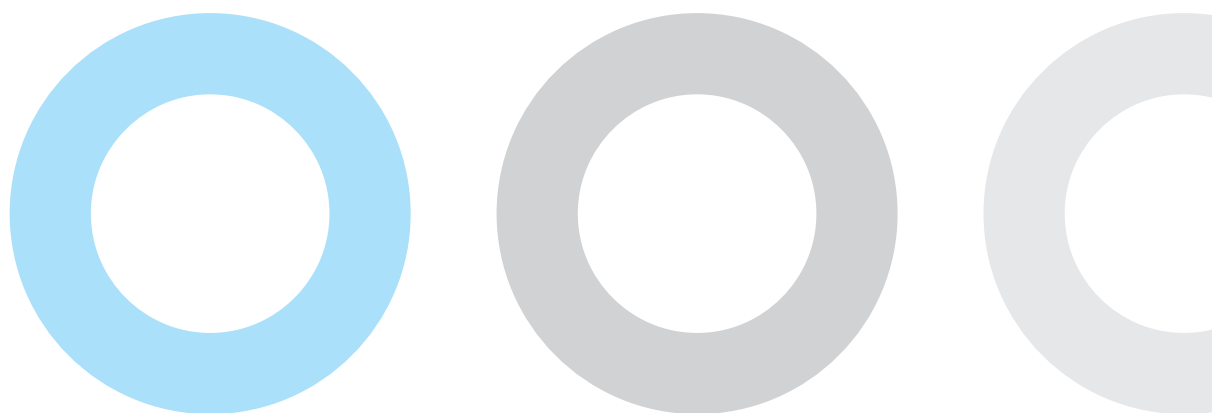
Prehľad spôsobov vybavenia podaní doručených úradu:

Postúpenie inému príslušnému orgánu	Odloženie	Prešetrenie v konaní
38	519	697

Hromadné podania

Úrad aj v priebehu roku 2025 zaznamenal masívnu vlnu anonymných podaní, ktoré poukazovali na nedostatočnú anonymizáciu osobných údajov v zmluvách zverejňovaných orgánmi verejnej moci, predovšetkým samosprávami, v Centrálnom registri zmlúv. Úrad je pritom povinný zaoberať sa každým jedným podaním a v prípade podozrenia z porušenia predpisov následne viesť konanie o ochrane osobných údajov.

Na zvládnutie tohto náporu a zabránenie paralýze iných oddelení úrad prijal promptné personálne a procesné opatrenia, ktoré umožnili úradu efektívne vybaviť a právoplatne uzavrieť veľké množstvo prípadov.



SANKCIE

Sankciami za porušenie Nariadenia a Zákona sú pokuta a poriadková pokuta. Úrad ukladá pokuty a poriadkové pokuty v závislosti od okolností každého jednotlivého prípadu. Pri rozhodovaní o uložení pokuty a určení jej výšky zohľadňuje najmä povahu, závažnosť a trvanie porušenia, obrat podniku, počet dotknutých osôb, rozsah škody, ak vznikla, zavinenie porušenia ochrany osobných údajov a opatrenia prijaté na zmiernenie škody, ktorú dotknuté osoby utrpeli. Úrad taktiež prihliada na predchádzajúce porušenia ochrany osobných údajov, mieru spolupráce s úradom pri náprave porušenia a zmiernení jeho možných nepriaznivých dôsledkov, kategóriu osobných údajov, ktorých sa porušenie týka a na spôsob, akým sa úrad o porušení ochrany osobných údajov dozvedel.

5.1 Pokuty

V roku 2025 úrad za porušenie právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov právoplatne uložil 542 pokút v súhrnnej výške 468 000 Eur. Uvedený počet predstavuje významný výstup dozorovej činnosti úradu a zároveň odráža rozsah zistených porušení povinností prevádzkovateľov a sprostredkovateľov pri spracúvaní osobných údajov. V rovnakom období úrad na pokutách vybral celkovo 410 800 Eur, čo poukazuje na relatívne vysokú mieru úspešnosti pri vymáhaní uložených sankcií a na efektívnosť nadväzujúcich procesov spojených s ich úhradou.

Ukladané pokuty zároveň ilustrujú dôsledné uplatňovanie princípu proporcionality a individualizácie sankcie zo strany úradu. Výška pokuty bola v každom jednotlivom prípade stanovená individuálne, s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť a trvanie porušenia právnych predpisov, rozsah jeho následkov, ako aj na konkrétne okolnosti prípadu. Pri rozhodovaní úrad zohľadňoval aj mieru zavinenia, kategóriu dotknutých osobných údajov, ako aj postavenie a činnosť sankcionovaného subjektu, s cieľom zabezpečiť, aby uložená sankcia bola účinná, primeraná a odrádzajúca v zmysle príslušných právnych predpisov.

Pokuta ako druh sankcie plnila v hodnotenom období represívnu, ako aj preventívnu funkciu. Jej účelom nebolo výlučne postihnúť porušenie povinností ustanovených právnymi predpismi na úseku ochrany osobných údajov, ale zároveň pôsobiť výchovne na sankcionovaný subjekt, ako aj na ostatné subjekty, ktoré spracúvajú osobné údaje, a to s cieľom predchádzať opakovaniu protiprávneho konania. Ukladanie pokút tak predstavuje významný nástroj zabezpečenia dodržiavania povinností vyplývajúcich najmä zo Zákona a z Nariadenia.

Medziročný nárast počtu a celkovej výšky uložených pokút odráža najmä vyššiu intenzitu dozorovej činnosti. Tento trend zároveň poukazuje na systematické posilňovanie dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov. Úrad pri ukladaní sankcií naďalej postupuje individuálne, objektívne a primerane, so zohľadnením všetkých zákonných kritérií a špecifík každého jednotlivého prípadu. Cieľom sankcie nie je samoúčelné postihovanie ale predovšetkým dosiahnutie nápravy zisteného protiprávneho stavu a prevencia jeho opakovania, čím sa zabezpečuje účinná ochrana základných práv a slobôd fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov.

5.2 Poriadkové pokuty

Poriadková pokuta slúži na zabezpečenie dôstojného a nerušeného priebehu dozornej činnosti úradu. Úrad môže uložiť poriadkovú pokutu prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, prípadne zástupcovi prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa najmä v prípade, ak marí výkon kontroly alebo ak nezabezpečí primerané podmienky na jej výkon. V sledovanom období úrad uložil 10 poriadkových pokút.



OPRAVNÉ PROSTRIEDKY

Voči rozhodnutiam, ktoré vydal úrad ako prvostupňový správny orgán v konaniach o ochrane osobných údajov, ako aj voči rozhodnutiam o nesprístupnení alebo čiastočnom nesprístupnení informácií, majú účastníci konania právo uplatniť riadny opravný prostriedok – rozklad. Pri procesnom postupe v rámci konania o rozklade sa subsidiárne aplikujú ustanovenia správneho poriadku upravujúce odvolacie konanie. O podaných rozkladoch rozhoduje predseda úradu, pričom sa opiera o odborné odporúčania rozkladovej komisie.

V kalendárnom roku 2025 bolo voči prvostupňovým rozhodnutiam úradu podaných celkovo **59** rozkladov. Úrad v postavení druhostupňového orgánu v rovnakom období meritórne rozhodol o **66** rozkladoch.

V rámci agendy podľa zákona č. 211/2000 Z. z. rozhodoval úrad v roku 2025 o **4** rozkladoch smerujúcich proti rozhodnutiam o nesprístupnení informácie, resp. o jej čiastočnom nesprístupnení. Vo všetkých týchto prípadoch bolo v rámci druhostupňového konania prvostupňové rozhodnutie úradu potvrdené.

Každý účastník konania, ktorý vyčerpal riadne opravné prostriedky, má možnosť domáhať sa preskúmania zákonnosti rozhodnutia predsedu úradu podaním správnej žaloby, a to v lehote dvoch mesiacov od jeho oznámenia. Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie týchto žalôb je v súlade s platnou legislatívou Správny súd v Bratislave.

Z údajov vedených v agende správneho súdnictva vyplýva, že v priebehu sledovaného roka 2025 boli na Správnom súde v Bratislave podané spolu **3** žaloby, ktorými sa žalobcovia domáhali preskúmania zákonnosti rozhodovacích aktov úradu. Ku všetkým doručeným žalobám spracovali príslušní zamestnanci úradu kvalifikované vyjadrenia a úrad v týchto súdnych konaniach aktívne zastupujú.

Proti rozsudkom Správneho súdu v Bratislave vo veciach správnych žalôb môžu účastníci súdneho konania podať kasačnú sťažnosť. O podaných kasačných sťažnostiach rozhoduje Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, ktorý ako kasačný súd podrobuje prieskumu napadnutý rozsudok aj predchádzajúce konanie správneho súdu. Úrad v sledovanom období **podal 1 kasačnú sťažnosť**.



MECHANIZMUS SPOLUPRÁCE A KONZISTENTNOSŤ

Fungovanie vnútorného trhu vyžaduje, aby voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie nebol obmedzený ani zakázaný, a to ani z dôvodov súvisiacich s ochranou fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov, a to v súlade s čl. 1 ods. 3 Nariadenia. Na uvedené skutočnosti Nariadenie reaguje zavedením mechanizmov spolupráce a konzistentnosti, aby bola zaručená konzistentná a obdobne vysoká úroveň ochrany osobných údajov v každom členskom štáte bez ohľadu na miesto bydliska dotknutej osoby.

7.1 Mechanizmus spolupráce

Nariadenie upravuje spoluprácu medzi dozornými orgánmi navzájom, či už potreba vzájomnej spolupráce vznikne v rámci vyšetrovania konkrétneho podozrenia z porušenia ochrany osobných údajov alebo v rámci inej činnosti dozorného orgánu (napríklad riešenie právnych otázok, poskytovanie konzultácií). Vzhľadom na to, že pravidlá spolupráce sú upravené priamo Nariadením, nevyžaduje sa žiadne uzatváranie ďalších osobitných dohôd medzi členskými štátmi na tento účel.

7.1.1 Cezhraničné spracúvanie

V zmysle čl. 55 Nariadenia každý dozorný orgán plní úlohy a vykonáva právomoci zverejnené Nariadením na území svojho štátu. Nariadenie však osobitne upravuje aj postup a príslušnosť v konaní pre cezhraničné spracúvanie osobných údajov. Cezhraničné spracúvanie je v zmysle čl. 4 bod 23 Nariadenia a) spracúvanie osobných údajov, ktoré sa uskutočňuje v Únii v kontexte činností prevádzkarní prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa vo viac ako jednom členskom štáte, pričom prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ sú usadení vo viac ako jednom členskom štáte; alebo b) spracúvanie osobných údajov, ktoré sa uskutočňuje v Únii kontexte činností jedinej prevádzkarne prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa v Únii, ale ktoré podstatne ovplyvňuje alebo pravdepodobne podstatne ovplyvní dotknuté osoby vo viac ako jednom členskom štáte.

Nariadenie upravuje spoluprácu medzi dozornými orgánmi predovšetkým v súvislosti s mechanizmom jednotného kontaktného miesta (tzv. one-stop-shop) upraveného v čl. 56 ods. 1 Nariadenia, v zmysle ktorého je dozorný orgán hlavnej prevádzkarne alebo jedinej prevádzkarne prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa oprávnený konať ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie vykonávané zo strany tohto prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa. Podľa čl. 56 ods. 2 Nariadenia, je každý dozorný orgán príslušný zaoberať sa jemu podanou sťažnosťou alebo prípadným porušením Nariadenia, ak sa skutková podstata týka iba prevádzkarne v jeho členskom štáte alebo podstatne ovplyvňuje dotknuté osoby iba v jeho členskom štáte. V súlade s čl. 4 bod 22 Nariadenia ostatné dozorné orgány budú pre toto spracúvanie v pozícií dotknutých dozorných orgánov, ak a) prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ je usadený na území členského štátu tohto dozorného orgánu; b) dotknuté osoby s pobytom v členskom štáte tohto dozorného orgánu sú podstatne ovplyvnené alebo budú pravdepodobne podstatne ovplyvnené spracúvaním; alebo c) sťažnosť sa podala na tento dozorný orgán.

Určovanie vedúceho dozorného orgánu a dotknutých orgánov sa uskutočňuje v systéme IMI (Internal Market Informational System – Informačný systém o vnútornom trhu), v rámci ktorého prebieha medzi jednotlivými dozornými orgánmi výmena informácií o konkrétnom spracúvaní a konkrétnom podozrení z porušenia ochrany osobných údajov, resp. pokiaľ sa vyšetrovanie začalo na základe sťažnosti dotknutej osoby, tak aj o obsahu tejto konkrétnej sťažnosti. Výmena informácií prebieha v anglickom jazyku.

V sledovanom období bolo úradu doručených v systéme IMI 1054 notifikácií ohľadom určovania vedúceho a dotknutého dozorného orgánu. Na základe posúdenia každej jednej veci úrad vyhodnotil, že je dotknutým dozorným orgánom v 321 prípadoch; najčastejšie z dôvodov, že predmetné spracúvanie osobných údajov podstatne ovplyvňuje alebo pravdepodobne podstatne ovplyvní dotknuté osoby s pobytom na území Slovenskej republiky. Najčastejšie išlo o prevádzkovateľov sociálnych sietí, prevádzkovateľov poskytujúcich online hry, rôzne e-shopy, poskytovateľov ubytovania, letecké spoločnosti atď. V niektorých prípadoch bol úrad dotknutý aj z dôvodu, že prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ je usadený na území Slovenskej republiky, tzn. na území Slovenskej republiky má jednu alebo viac prevádzkarní. Pokiaľ úrad vyhodnotil, že je dotknutým dozorným orgánom, označil to v systéme IMI a prípad ďalej sledoval. V súlade s čl. 60 Nariadenia úrad mal podľa potreby možnosť vyjadrovať sa k žiadostiam vedúceho dozorného orgánu, k jeho postupu a k výsledkom vyšetrovania a tiež pripomienkovať návrhy rozhodnutí. Ak je úrad dotknutým dozorným orgánom z dôvodu, že mu bola doručená sťažnosť, úrad vystupuje ako kontaktný bod pre dotknutú osobu a oznamuje jej rozhodnutie vedúceho dozorného orgánu.

Úrad v sledovanom období inicioval ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie v internom systéme IMI procedúru final decision podľa čl. 60 ods. 8 Nariadenia v jednom prípade, z obsahu sťažnosti ktorej vyplýval cezhraničný charakter spracúvania osobných údajov. Úrad v sledovanom období ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie inicioval v internom systéme IMI procedúru final decision podľa čl. 60 ods. 7 Nariadenia v troch prípadoch, z ktorých obsahu vyplýval cezhraničný charakter spracúvania osobných údajov. Úrad v sledovanom období oznámil dotknutej osobe podľa čl. 60 ods. 7 Nariadenia ako dotknutý dozorný orgán, na ktorom sa sťažnosť podala, jedno rozhodnutie vedúceho dozorného orgánu pre cezhraničné spracúvanie. Konkrétne išlo o rozhodnutie cyperského dozorného orgánu.

Úrad v sledovanom období vydal 3 rozhodnutia, z obsahu ktorých vyplýval cezhraničný charakter spracúvania osobných údajov, avšak v daných prípadoch sa neuplatňoval mechanizmus one-stop-shop (systém IMI), ale čl. 55 ods. 2 Nariadenia.

Úradu bolo v sledovanom období doručených celkovo 64 podaní obsahujúcich prvky cezhraničného spracúvania a 1 oznámenie o porušení ochrany osobných údajov, tzv. data breach. Tieto podania boli doručené buď od zahraničných osôb, alebo smerovali voči zahraničným prevádzkovateľom, najčastejšie voči prevádzkovateľom usídleným v Českej republike a Írsku. Úrad v rámci každého doručeného podania najprv preskúmal (tzv. predbežné preskúmanie podania), či predmet podania spĺňa náležitosti návrhu, resp. podnetu podľa § 100 ods. 3 Zákona a takisto či spĺňa podmienky cezhraničného spracúvania podľa čl. 4 ods. 23 Nariadenia, resp. či bola splnená definícia podľa čl. 56 ods. 2 Nariadenia. Úrad v predmetných podaniach zisťoval aj svoju vecnú pôsobnosť, pričom

2 podania úrad postúpil na vybavenie inému správne mu orgánu. Pokiaľ predmet podania zakladal dôvodné podozrenie z porušenia ochrany osobných údajov, úrad uvádzané tvrdenia preveroval aj v spolupráci s dozorným orgánom toho členského štátu, na území ktorého mal prevádzkovateľ hlavnú alebo jedinú prevádzkareň. V 12 prípadoch úrad doručené podania predložil do systému IMI a ďalej ich riešil v spolupráci s dozornými orgánmi, ktorí boli pre dané spracúvanie vedúcim dozorným orgánom. Úrad uvedené sťažnosti postúpil prostredníctvom systému IMI dozornému orgánu Českej republiky (6), Írska (5) a Litvy (1). Úrad bol v sledovanom období označený ako vedúci dozorný orgán v 4 prípadoch, to na základe miesta hlavného sídla prevádzkovateľa, pričom tieto sťažnosti boli úradu postúpené prostredníctvom systému IMI dozornými orgánmi Maďarska (1) a Nemecka (2) a Talianska (1).

7.1.2 Vzájomná pomoc

Úrad spolupracuje s inými dozornými orgánmi aj mimo mechanizmu one-stop-shop. Táto spolupráca prebieha taktiež prostredníctvom IMI, ktorý umožňuje zasielanie konkrétnych žiadostí vybraným dozorným orgánom. Úrad však priebežne vybavuje aj emailové, resp. písomné žiadosti iných dozorných orgánov.

Za sledované obdobie úrad v systéme IMI prijal 85 žiadostí iných dozorných orgánov o spoluprácu v zmysle čl. 61 Nariadenia. V predmetných žiadostiach dozorné orgány žiadali úrad o jeho právny názor predovšetkým ohľadom výkladu ustanovení Nariadenia. Žiadosti sa týkali napr. výkladu článkov Nariadenia, právneho základu spracúvania osobných údajov, praktických skúseností a aplikácie vnútroštátnych právnych predpisov, AI, spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov, a pod. Niektoré dozorné orgány týmto spôsobom úrad informovali o doručenom oznámení porušenia ochrany osobných údajov alebo využili tento spôsob na konzultáciu konkrétneho prípadu pred spustením one-stop-shop mechanizmu alebo cez tento článok konzultovali konkrétny prípad v rámci one-stop-shop mechanizmu, najčastejšie išlo o výmenu dokumentov a informovanie sa o stave konania.

Za sledované obdobie úrad v systéme IMI zaslal 26 žiadostí o spoluprácu v zmysle čl. 61 Nariadenia. Žiadosti sa týkali informácií o konkrétnych cezhraničných prípadoch, konzultácií jednotlivých prípadov alebo právneho názoru ostatných dozorných orgánov ohľadom výkladu Nariadenia. Úrad sa ostatných dozorných orgánov napríklad pýtal na skúsenosti ostatných dozorných orgánov v súvislosti s ukladaním pokút alebo žiadal o právny názor na výklad čl. 8 ods. 2 Nariadenia. Úrad prostredníctvom systému IMI v zmysle čl. 61 Nariadenia zisťoval napríklad aj hlavné sídlo, resp. prevádzkareň jednotlivých prevádzkovateľov, voči ktorým bola podaná sťažnosť, a ktorí nemali sídlo na území Slovenskej republiky, a takisto ostatné dozorné orgány informoval o doručených data breachoch a informoval sa o stave konania. Úrad na vzájomnú spoluprácu s inými dozornými orgánmi používal aj iné formy komunikácie ako systém IMI (email, písomná a telefonická komunikácia), pri ktorých využíval kontakty nadobudnuté počas svojej činnosti, medzi inými aj kontakty nadobudnuté v rámci členstva v expertných skupinách EDPB.

7.1.3 Spoločné operácie dozorných orgánov

V rámci mechanizmu spolupráce sa v zmysle čl. 62 Nariadenia môžu vykonať aj spoločné operácie dozorných orgánov vrátane spoločných vyšetrovaní a spoločných opatrení v oblasti presadzovania. V roku 2025 úrad neinicioval ani neprijal žiadosť o spoločné operácie dozorných orgánov.

Aby sme však zabezpečili konzistentnosť medzinárodného prístupu a prispeli k spoločnému európskemu postupu, úrad sa na konci roka 2025 aktívne zapojil do príprav spoločnej aktivity v rámci Koordinovaného rámca presadzovania práva (CEF) zastrešovaného EDPB. Táto koordinovaná akcia európskych dozorných orgánov pre rok 2026 bude zameraná na preverovanie plnenia povinností transparentnosti a poskytovania informácií v zmysle Nariadenia.

7.2 Mechanizmus konzistentnosti

Dôležitým atribútom Nariadenia je jeho konzistentné uplatňovanie. Aby sa dosiahol tento cieľ, Nariadenie upravuje mechanizmus konzistentnosti, ktorý možno chápať ako spoluprácu medzi dozornými orgánmi EHP, a v relevantných prípadoch aj s EK.

7.2.1 Stanovisko EDPB

Účelom článku 64 Nariadenia je, aby EDPB vydal stanovisko v prípadoch, keď príslušný dozorný orgán plánuje prijať konkrétne opatrenia. Na tento účel by mal dozorný orgán oznámiť EDPB svoj návrh rozhodnutia. Nariadenie upravuje prípady, kedy je dozorný orgán povinný žiadať EDPB o stanovisko (čl. 64 ods. 1 Nariadenia) a kedy má možnosť o stanovisko požiadať (čl. 64 ods. 2 Nariadenia). Úrad v roku 2025 nepožiadala EDPB o stanovisko.

7.2.2 Riešenie sporov EDPB

Riešenie sporov EDPB umožňuje prijať záväzné rozhodnutie na zabezpečenie konzistentného uplatňovania Nariadenia v prípade relevantnej a odôvodnenej námietky vznesenej dotknutým dozorným orgánom alebo zamietnutej vedúcim dozorným orgánom (čl. 60 Nariadenia), nesúhlasu s určením vedúceho dozorného orgánu (čl. 56 Nariadenia), absencie konzultácie EDPB (čl. 64 Nariadenia), a tiež v prípade, ak dozorný orgán nepostupoval podľa stanoviska EDPB (čl. 64 Nariadenia). V roku 2025 EDPB neriešil žiaden spor týkajúci sa úradu.

7.2.3 Postup pre naliehavé prípady

Článok 66 Nariadenia upravuje mechanizmus postupu pre naliehavé prípady. Vo výnimočných prípadoch, keď sa dotknutý dozorný orgán domnieva, že je naliehavé chrániť práva a slobody dotknutých osôb, môže prijať dočasné opatrenia s právnymi účinkami na svojom území. Platnosť týchto opatrení nesmie časovo prekročiť tri mesiace. V tomto prípade je dotknutý dozorný orgán povinný informovať ostatné dozorné orgány, EDPB a EK.

Ak sa dozorný orgán domnieva, že je potrebné urýchlene prijať konečné opatrenia, môže požiadať EDPB o naliehavé stanovisko alebo o naliehavé záväzné rozhodnutie. Každý dozorný orgán môže od EDPB žiadať naliehavé stanovisko alebo záväzné rozhodnutie v prípadoch, keď príslušný dozorný orgán neprijal vhodné opatrenie a existuje naliehavá potreba konať. V roku 2025 úrad tento článok neuplatnil.

7.2.4 Cezhraničný prenos osobných údajov

O cezhraničnom prenose osobných údajov hovoríme v prípade, ak sú osobné údaje prenášané do krajiny mimo EHP alebo do medzinárodnej organizácie. Pri cezhraničnom prenose osobných údajov je v prvom kroku potrebné skúmať, či tretia krajina alebo medzinárodná organizácia, do ktorej sa má prenos uskutočniť, zaručuje primeranú úroveň ochrany osobných údajov. O tom, či tretia krajina, územie alebo jeden či viaceré určené sektory v danej tretej krajine alebo medzinárodná organizácia zaručujú primeranú úroveň ochrany, rozhoduje EK. Na prenos osobných údajov do tretích krajín (prípadne medzinárodných organizácií) zaručujúcich primeranú úroveň ochrany osobných údajov nie je nutné žiadne osobitné povolenie. Ak však neexistuje rozhodnutie o primeranosti, prenos možno uskutočniť len vtedy, ak prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ poskytol primerané záruky a za podmienky, že dotknuté osoby majú k dispozícii vymožitelné práva a účinné právne prostriedky nápravy.

Úrad nie je potrebné žiadať o osobitné povolenie pri využití právne záväzného a vykonateľného nástroja medzi orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi, záväzných vnútro podnikových pravidiel, štandardných doložiek o ochrane údajov, schváleného kódexu správania a schváleného certifikačného mechanizmu.

Úrad je potrebné požiadať o povolenie pri prenose osobných údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácie, ak sa tento prenos uskutočňuje na základe:

- zmluvných doložiek dohodnutých medzi prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom a prevádzkovateľom, sprostredkovateľom alebo príjemcom osobných údajov v tretej krajine alebo medzinárodnej organizácii, ktoré poskytujú primerané záruky a sú právne záväzné a vymožitelné, a na ktoré dozorný úrad vydal povolenie.
- ustanovení, ktoré sa majú vložiť do administratívnych dojednaní medzi orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi a ktoré zahŕňajú vymožitelné a účinné práva dotknutých osôb, a na ktoré dozorný úrad vydal povolenie.

V roku 2025 úrad o povolenie požiadaný nebol.





OZNAMOVANIE PORUŠENIA OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV

Porušenie ochrany osobných údajov znamená, že došlo k narušeniu bezpečnosti, ktoré viedlo k náhodnému alebo nezákonnému zničeniu, strate, zmene, neoprávnenému sprístupneniu alebo prístupu k osobným údajom, čo vytvára riziko pre práva a slobody jednotlivcov, pričom dôsledky môžu byť pre nich značne negatívne. Môže ísť napríklad o majetkovú alebo nemajetkovú ujmu, diskrimináciu, krádež totožnosti alebo podvod, finančnú stratu, poškodenie dobrého mena, sociálne znevýhodnenie dotknutej fyzickej osoby.

V roku 2025 Úrad prijal celkom 177 oznámení o porušení ochrany osobných údajov, čo predstavuje 45 % nárast oproti predchádzajúcemu roku.

Najčastejšou uvádzanou príčinou porušenia bol kybernetický útok, predovšetkým útok typu ransomware; narušenie dôvernosti osobných údajov spôsobené nedostatočným a nesprávnym anonymizovaním a chybným odosielaním e-mailových správ tretím osobám. Medzi najčastejšou príčinou porušenia bolo zlyhanie ľudského faktora, nie systémové zlyhanie prevádzkovateľa pri spracúvaní osobných údajov.

Pozitívne možno hodnotiť, že v prípade oznámení o porušení ochrany osobných údajov postupujú prevádzkovatelia (najmä väčší prevádzkovatelia) spravidla v súlade s povinnosťami podľa čl. 33 Nariadenia, čo preukazuje vysokú mieru odbornej pripravenosti zodpovedných osôb a ich zodpovedného prístupu.

Zároveň konštatujeme, že podstatne horšia situácia je v prípade menších prevádzkovateľov, kde pretrváva neznalosť oznamovať porušenie ochrany osobných údajov podľa čl. 33 Nariadenia, resp. podľa § 40 Zákona. Títo prevádzkovatelia často nevyužívajú formulár určený na oznámenie porušenia ochrany osobných údajov dostupný na portáli www.slovensko.sk a splnenie oznamovacej povinnosti vykonávajú len veľmi stručne bez uvedenia detailných informácií. Najčastejším nedostatkom oznámení je nepresný resp. nedostatočný opis porušenia, nedostatočný opis prijatých opatrení zavedených pred vznikom a aj po vzniku porušenia ochrany osobných údajov. Rovnako ako v predchádzajúcich rokoch, aj v roku 2025 dochádzalo k absencii informovania dotknutých osôb o vzniknutom porušení ochrany osobných údajov.

Na oznámenie bezpečnostných incidentov je určený elektronický formulár dostupný na portáli www.slovensko.sk pod názvom: „Oznámenie prevádzkovateľa o porušení ochrany osobných údajov Úradu na ochranu osobných údajov SR“.



VYBRANÉ PRÍPADY Z DOZORNEJ ČINNOSTI ÚRADU

9.1 Výber z kontrol ukončených v roku 2025

9.1.1 Schengenské a európske informačné systémy

Do plánu kontrol úrad pravidelne zaraďuje kontroly spracúvania osobných údajov v schengenských a európskych informačných systémoch a agentúrach, pomocou ktorých sa zabezpečuje najmä praktické vykonávanie schengenského acquis príslušnými orgánmi na území Slovenskej republiky, ako aj zastupiteľskými úradmi Slovenskej republiky v zahraničí. Kontroly spočívajú najmä v priebežnom, kontinuálnom monitorovaní činnosti orgánov štátnej správy s akcentom na bezpečné a zákonné spracúvanie osobných údajov v špecifických informačných systémoch využívaných predovšetkým na vnútornú ochranu schengenského priestoru (napríklad Schengenský informačný systém a vízový informačný systém).

V roku 2025 bolo vykonaných celkom 9 kontrol zameraných na spracúvanie osobných údajov v Schengenskom informačnom systéme, vízovom informačnom systéme, colnom informačnom systéme, informačnom systéme Eurodac a národnou ústredňou európskeho policajného úradu Europol organizačnými útvarmi Ministerstva vnútra SR, Finančnej správy, Dopravného úradu a Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR. Jedna kontrola bola ukončená protokolom o kontrole, kedy bolo zistené, že kontrolovaná osoba uchovávala listinné dokumenty dlhšie ako ustanovuje čl. 23 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 767/2008 z 9. júla 2008 o vízovom informačnom systéme (VIS) a výmene údajov o krátkodobých vízach medzi členskými štátmi (nariadenie o VIS), čím postupovala v rozpore so zásadou minimalizácie uchovávania údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm. e) Nariadenia. Záznamom o kontrole (teda bez zistených nedostatkov) bolo ukončených zvyšných 8 kontrol.

9.1.2 Skartácia

Úrad v rámci svojej dozornej činnosti vykonal kontrolu spracúvania osobných údajov subjektom (kontrolovaná osoba) zameraným na likvidáciu listinných dokumentov (listinných nosičov osobných údajov) formou ich skartácie. Kontrolovaná osoba zabezpečovala likvidáciu listinných dokumentov pochádzajúcich od rôznych prevádzkovateľov v pozícii ich sprostredkovateľa. Výkonom kontroly bolo zistené, že kontrolovaná osoba nemala s prevádzkovateľmi uzatvorené sprostredkovateľské zmluvy podľa čl. 28 Nariadenia. Kontrolou bolo taktiež zistené, že kontrolovaná osoba nedisponovala príslušnou dokumentáciou podľa Nariadenia a neprijala ani primerané technické a organizačné opatrenia, ktoré by zabránili prístupu neoprávnených osôb k osobným údajom.

Na základe uvedeného boli kontrolným orgánom úradu konštatované viaceré rozpory s požiadavkami Nariadenia, napríklad:

- a) nesúlad s požiadavkami vyplývajúcimi zo zásady zákonnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia (kontrolovaná osoba nepreukázala, za splnenia ktorej z podmienok zákonného spracúvania spracúva osobné údaje zachytené na listinných nosičoch iného prevádzkovateľa),
- b) rozpor s čl. 32 ods. 1 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba umožnila prístup k osobným údajom zachyteným na listinných nosičoch neoprávneným osobám.

Kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

9.1.3 Parkovacia politika

Na základe podnetu dotknutej osoby bola vykonaná kontrola spracúvania osobných údajov prevádzkovateľom, ktorým bol orgán územnej samosprávy (kontrolovaná osoba). Kontrola spracovateľských činností v oblasti parkovacej politiky bola zameraná najmä na dodržiavanie zásady minimalizácie údajov, teda na to, či získavanie a ďalšie spracúvanie osobných údajov na daný účel bolo nevyhnutné. Výkonom kontroly boli zistené nezrovnalosti medzi deklarovaným rozsahom spracúvaných osobných údajov a (širším) rozsahom osobných údajov, ktoré boli reálne získavané. Kontrolovaná osoba v priebehu kontroly nevedela preukázať nevyhnutnosť získavania niektorých osobných údajov a vo vzťahu k spracúvaniu osobitnej kategórie osobných údajov týkajúcich sa zdravia súčasne nepreukázala, že sa na ňu vzťahuje niektorý výnimka zo všeobecného zákazu ich spracúvania. Dotknuté osoby neboli transparentne a korektne informované o spracúvaní ich osobných údajov.

Na základe uvedeného boli kontrolným orgánom úradu konštatované viaceré rozpory s požiadavkami Nariadenia, napríklad:

- a) rozpor so zásadou minimalizácie údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) Nariadenia z dôvodu, že kontrolovaná osoba nespracúvala osobné údaje dotknutých osôb v primeranom, relevantnom a obmedzenom rozsahu, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účel parkovacej politiky,
- b) rozpor s čl. 9 ods. 2 Nariadenia v **súvislosti so spracúvaním osobitnej kategórie osobných údajov týkajúcich sa zdravia**, nakoľko kontrolovaná osoba v zmysle čl. 5 ods. 2 Nariadenia nepreukázala splnenie aspoň jednej podmienky umožňujúcej takéto spracúvanie,
- c) rozpor so zásadou spravodlivosti a transparentnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba neposkytla dotknutým osobám korektné informácie v zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, formulované jasne a jednoducho.

Kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

9.1.4 Kamery v základnej škole

Kontrola zameraná na prevádzku kamerového systému v základnej škole (kontrolovaná osoba) bola vykonaná na základe anonymného podnetu. Z obsahu podnetu vyplývalo, že kamery majú byť inštalované v troch učebniach (triedach), kde prebiehalo vyučovanie, na chodbách školy a na toaletách.

Kontrolou bolo zistené, že v troch učebniach boli v minulosti skutočne nainštalované kamery z dôvodu opakovaných výtržností, poškodzovania majetku školy a podozrenia zo šikany, ku ktorým malo dochádzať zo strany problematických kolektívov a jedincov, ktorých výuka v týchto priestoroch prebiehala. Inštalácia kamier v predmetných učebniach bola v rámci triednych schôdzí konzultovaná aj s rodičmi dotknutých žiakov. Kamery v učebniach boli prevádzkované v režime on-line prenosu a po ukončení povinnej školskej dochádzky problematických kolektívov boli tieto kamery vypnuté a následne aj fyzicky odstránené.

Kontrolou bolo overené aj vyjadrenie vedenia školy k dôvodom inštalácie kamery v priestoroch toaliet. V súvislosti s inštaláciou kamery vo vstupnej časti toaliet (priestor určený na umývanie rúk) kontrolovaná osoba predložila test proporcionality, v ktorom argumentovala ochranou majetku školy a ochranou dotknutých osôb pred šikanou (v čase výkonu kontroly už bola táto kamera odstránená). Základnej škole z osobitnej právnej úpravy vyplýva povinnosť zaisťovať bezpečnosť a ochranu zdravia žiaka pri činnostiach, ktoré priamo súvisia s výchovou a vzdelávaním, vytvárať na to podmienky a kontrolovať ich dodržiavanie, preto ani v konkrétnom prípade tzv. oprávnený záujem prevádzkovateľa nie je zodpovedajúcim právnym základom na spracúvanie osobných údajov.

V súvislosti s prevádzkou kamerového systému boli kontrolným orgánom úradu konštatované viaceré rozpory s požiadavkami Nariadenia, napríklad:

- a) nesúlad s požiadavkami vyplývajúcimi zo zásady zákonnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia (kontrolovaná osoba nepreukázala, za splnenia ktorej z podmienok zákonného spracúvania spracúva osobné údaje kamerovým systémom),
- b) rozpor so zásadou minimalizácie údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) Nariadenia z dôvodu, že kontrolovaná osoba kamerovým systémom monitorovala priestory nad rozsah nevyhnutný na dosiahnutie účelu spracúvania osobných údajov (bytové domy a iné nehnuteľnosti mimo areálu školy),
- c) rozpor s čl. 5 ods. 1 písm. e) Nariadenia v súvislosti s lehotou uchovávania kamerových záznamov, nakoľko kontrolovaná osoba v zmysle čl. 5 ods. 2 nepreukázala nutnosť uchovávať osobné údaje prostredníctvom záznamov z kamerového systému v lehote dlhšej ako 72 hodín,
- d) rozpor s čl. 13 ods. 1 a 2 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba najneskôr v čase vstupu do priestoru monitorovaného kamerovým systémom neposkytovala informácie, ktoré sa majú poskytovať pri získavaní osobných údajov od dotknutej osoby, čo je zároveň v rozpore so zásadou spravodlivosti a transparentnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia,
- e) rozpor s čl. 32 ods. 2 a 4 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba umožnila prístup k záberom z kamerového systému súkromnej televízii, ktorá tieto zábery následne zverejnila.

Kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

9.1.5 Vernostný program

Kontrola vykonaná u obchodného partnera medzinárodnej skupiny pôsobiacej v oblasti telekomunikačných služieb a informačných technológií bola zameraná na získavanie osobných údajov klientov v rámci vernostných programov. Kontrolovaná osoba spracúva osobné údaje svojich klientov na základe zmluvy, pričom na vernostné programy a na uplatnenie marketingových nástrojov komunikácie využíva súhlas dotknutej osoby, ktorý je v danom prípade vhodne zvoleným právnym základom, nakoľko prevádzkovateľ priraduje jednotlivé nákupy ku klientovi na účely vytvárania personalizovanej ponuky produktov, meranie lojality a spokojnosti, ako aj z dôvodu možného prenosu dát (v súvislosti s využitím obchodnej siete) mimo územia EÚ. Kontrolou bolo zistené, že prevádzkovateľ podmieňoval poskytnutie vydania vernostnej karty udelením súhlasu s odoberaním noviniek a akcií, ktoré však pre takýto účel nie je nevyhnutné. Platný súhlas na účely priameho marketingu (novinky, akcie a podobne) je potrebné získavať oddelene; pri stálych zákazníkoch je možné zväziť aplikáciu čl. 6 ods. 1 písm. f) Nariadenia. Dôvody, pre ktoré je potrebné v tomto prípade uprednostniť súhlas dotknutej osoby pred využitím čl. 6 ods. 1 písm. f) Nariadenia je vyššie uvedená personalizácia vytvárania ponúk klientovi a možný prenos údajov klienta mimo EÚ. Kontrolou bolo zároveň zistené porušenie zásady transparentnosti pri poskytovaní informácií dotknutým osobám pred začatím spracúvania ich osobných údajov na účely zaradenia osoby do vernostného programu.

Na základe uvedeného boli kontrolným orgánom úradu konštatované dva rozpory s požiadavkami Nariadenia:

- a) rozpor so slobodným prejavom súhlasu v zmysle jeho definície podľa čl. 4 ods. 11 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba podmieňovala poskytnutie vernostnej karty udelením súhlasu s odoberaním noviniek a akcií (newsletter),
- b) rozpor s čl. 12 ods. 1 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba neposkytovala žiadateľovi na účely vernostného programu transparentné informácie v súlade so zásadou transparentnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia.

Kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

9.1.6 Uchádzači o zamestnanie

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu smerujúceho voči ústrednému orgánu štátnej správy, ktorý koordinuje a metodicky usmerňuje výkon štátnej správy v oblasti služieb zamestnanosti. Pri vzdelávacích aktivitách financovaných z Európskeho sociálneho fondu+ (ESF+) prevádzkovateľ v záujme zabezpečenia preukázateľnosti osobnej účasti zúčastnených osôb identifikoval ich fyzickú prítomnosť formou vyhotovených prezenčných listín, na ktorých spracúval osobné údaje účastníkov v rozsahu, ktorý nebol na tento účel nevyhnutný. Občasným kolovaním listín došlo zároveň k sprístupneniu neprimeraného rozsahu osobných údajov týchto účastníkov ostatným osobám v rámci skupinovej aktivity. Vzhľadom na to, že kontrolovaná osoba disponuje dostatočnými technickými prostriedkami, aby si v informačnom systéme vedela spojiť meno a priezvisko účastníka skupinovej aktivity s jeho ďalšími osobnými údajmi, je sprístupňovanie ďalších osobných údajov v prezenčnej listine nežiaduce. V čase kontroly pracovníčka, ktorá túto agendu na regionálnej úrovni zabezpečovala, už nebola zamestnankyňou prevádzkovateľa. Kontrolou bolo zároveň zistené, že prevádzkovateľ osobám povereným spracúvať osobné údaje pri vydávaní pokynov nezohľadňuje ich konkrétne spracovateľské činnosti vyplývajúce z vykonávanej pracovnej pozície (tzn. pokyny vydané bez bližšieho určenia).

Na základe uvedeného boli kontrolným orgánom úradu konštatované viaceré rozpory s požiadavkami Nariadenia, napríklad:

- a) rozpor so zásadou dôvernosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. f) Nariadenia nakoľko kontrolovaná osoba sprístupnila osobné údaje účastníkov aktivít projektu Zvýšenou aktivitou k zamestnaniu (ZAZ) v rozsahu meno, priezvisko, podpis, adresa trvalého bydliska a rodné číslo účastníka v rámci realizovaných skupinových aktivít,
- b) rozpor so zásadou zodpovednosti podľa čl. 5 ods. 2 Nariadenia nakoľko kontrolovaná osoba nepreukázala, že by disponovala vhodným právnym základom podľa čl. 6 ods. 1 písm. a) Nariadenia na vyhotovovanie fotografií účastníkov projektu ZAZ,
- c) rozpor s čl. 35 Nariadenia **tým, že kontrolovaná osoba nevypracovala posúdenie vplyvu na ochranu údajov v súvislosti so spracúvaním osobných údajov týkajúcich sa osobnostných charakteristík a iných údajov o uchádzačoch o zamestnanie** slúžiacich na interný projekt ZAZ, ktoré sú formou profilovania uchádzača o zamestnanie,
- d) rozpor s čl. 32 ods. 4 Nariadenia, nakoľko kontrolovaná osoba nezabezpečila primeraným spôsobom, aby každá fyzická osoba konajúca na základe poverenia prevádzkovateľa, ktorá má prístup k osobným údajom, spracúvala tieto údaje len na základe pokynov prevádzkovateľa.

Kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

9.2 Výber z konaní o ochrane osobných údajov

9.2.1 Spracúvanie geolokačných údajov

Úrad v roku 2025 viedol konanie o ochrane osobných údajov, na základe výsledkov kontroly. Predmetom kontrolných zistení bolo okrem iného zaznamenávanie a uchovávanie údajov o polohe svojich zamestnancov vykonávajúcich prácu mimo dohodnutého miesta výkonu práce resp. mimo priestorov prevádzkovateľa (home office) na účel evidencie pracovného času a to v čase prihlásenia do evidencie dochádzky za účelom zaznamenania začiatku a konca pracovného času cez virtuálny terminál. Predmetom kontroly bolo aj plnenie si informačnej povinnosti prevádzkovateľa voči svojim zamestnancom. Úrad v predmetnom prípade konštatoval, že prevádzkovateľ na spracúvanie geolokačných údajov nedisponoval niektorým z právnych základov uvedených v čl. 6 ods. 1 Nariadenia. Prevádzkovateľ síce argumentoval, že pri predmetnom spracúvaní si plní povinnosti jemu stanovené osobitným právnym predpisom (Zákonníkom práce), avšak Zákonník práce prevádzkovateľovi neukladá povinnosť ani nedáva možnosť (oprávnenie), aby v súvislosti s evidenciou pracovného času spracúval aj iné údaje ako údaje o čase začatia, prerušenia a ukončenia práce. Zákonník práce prevádzkovateľovi výslovne stanovuje iba povinnosť vedenia evidencie pracovného času svojich zamestnancov, nie zaznamenávanie ich polohy. V súvislosti s plnením informačnej povinnosti prevádzkovateľa voči dotknutým osobám bolo zistené, že prevádzkovateľ v rámci svojej informačnej povinnosti neuvádzal všetky účely spracúvania, a zároveň v ňom neuvádzal ani informácie o právnom základe spracúvania osobných údajov dotknutých osôb na tieto účely. Rovnako dotknutým osobám neposkytoval úplné a pravdivé informácie o právnom základe spracúvania ich osobných údajov. Úrad v danom prípade konštatoval, že zo strany prevádzkovateľa došlo k porušeniu čl. 6 ods. 1 písm. a) až f) Nariadenia, čl. 12 ods. 1 Nariadenia a čl. 13 ods. 1 písm. c) Nariadenia. Na základe zisteného porušenia úrad uložil prevádzkovateľovi pokutu aj opatrenia na nápravu.

9.2.2 Zverejnenie e-mailovej adresy na verejne prístupnej webovej stránke

Úradu bol prostredníctvom českého dozorného orgánu cez interný systém IMI postúpený návrh navrhovateľa, v ktorom namietal porušenie ochrany svojich osobných údajov prevádzkovateľom so sídlom na Slovensku. Navrhovateľ namietal zverejnenie jeho e-mailovej adresy na verejne prístupnej webovej stránke prevádzkovateľa. Navrhovateľ uviedol, že si voči prevádzkovateľovi celkom trikrát uplatnil právo na výmaz jeho osobných údajov v súlade s čl.17 Nariadenia. Pretože prevádzkovateľ na jeho žiadosti nijako nereagoval a naďalej zverejšoval jeho e-mailovú adresu, podal na český dozorný orgán návrh. Podľa čl. 55 ods. 1 Nariadenia, každý dozorný orgán je príslušný plniť úlohy, ktoré mu boli uložené, a vykonávať právomoci, ktoré mu boli zverené, v súlade s týmto nariadením na území vlastného členského štátu. Podľa čl. 56 ods. 1 Nariadenia, bez toho, aby bol dotknutý článok 55, dozorný orgán hlavnej prevádzkarne alebo jedinej prevádzkarne prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa je príslušný konať ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie vykonávané zo strany tohto prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa v súlade s postupom stanoveným v článku 60. Nakoľko v danom prípade mal návrh prvky cezhraničného spracúvania a uplatňoval sa tu postup v zmysle čl. 56 Nariadenia, úrad danú vec preskúmal zo svojej kompetencie ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie. Úrad od prevádzkovateľa zisťoval, či zverejnil podávateľovu e-mailovú adresu na svojej webovej stránke, aký bol účel a právny základ tohto zverejnenia. Prevádzkovateľ uviedol, že sám podávateľ poskytol svoju e-mailovú adresu prevádzkovateľovi, pričom si bol vedomý jej zverejnenia. Napriek tejto skutočnosti prevádzkovateľ vyhovel žiadosti dotknutej osoby o výmaz jej osobných údajov a e-mailovú adresu zverejnenú na webe prevádzkovateľa vymazal. Úrad v danom prípade nezistil porušenie Nariadenia a ani Zákona, návrh vyhodnotil ako zjavne neopodstatnený, ktorý nezakladá dôvod na začatie konania o ochrane osobných údajov, a preto ho v súlade s § 100 ods. 5 písm. a) Zákona ako zjavne neopodstatnený odložil. O tejto skutočnosti úrad informoval český dozorný úrad v zmysle čl. 60 ods. 3 Nariadenia, ktorý voči postupu úradu nevzniesol v zmysle čl. 60 ods. 4 Nariadenia žiadnu námietku, preto úrad o odložení návrhu informoval český dozorný orgán ako dotknutý dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie, na ktorom bol návrh podaný, postupom podľa čl. 60 ods. 7 Nariadenia.

9.2.3 Zverejšňovanie bez právneho základu; neprijatie primeraných bezpečnostných opatrení

Úrad v sledovanom období viedol viacero konaní voči subjektom, ktoré sú v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. povinné posilať dokumenty na zverejšnenie v centrálnom registri zmlúv, nakoľko tieto subjekty nesplnili povinnosť anonymizácie osobných údajov, prípadne anonymizáciu osobných údajov nevykonali dôsledne, čím zverejšnili osobné údaje dotknutých osôb (napríklad skopírovaním textu z pdf formátu, v ktorom boli zmluvy zverejšnené, do textu vo formáte podporovaného programom Microsoft Word, sa osobné údaje stali čitateľné). V súvislosti s danými zisteniami úrad konštatoval porušenie zásady zákonnosti (žiadna anonymizácia) alebo porušenie čl. 32 Nariadenia (neprijatie primeraných technických opatrení zaručujúcich trvalú dôvernú osobných údajov dotknutých osôb).

9.2.4 Neposkytnutie skenu testu z nemeckého jazyka

Úrad v roku 2025 posudzoval návrh, v ktorom navrhovatelia namietali, že prevádzkovateľ (školské zariadenie) neposkytol navrhovateľom (rodičom maloletého žiaka) sken testu z nemeckého jazyka zaslanú prostredníctvom platformy EduPage. Prevádzkovateľ im navrhol nahliadnutie do testu v čase, na ktorom sa vopred dohodnú. Pre neposkytnutie skenu navrhovatelia podali sťažnosť riaditeľke prevádzkovateľa, v ktorej špecifikovali, že žiadajú sken testu v zmysle § 144 ods. 6 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zme-ne a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „školský zákon“). Následne sa obrátili

na školskú inšpekciu a potom aj na úrad. Úrad po posúdení podkladov vyhodnotil žiadosť navrhovateľov o sken testu z nemeckého jazyka dieťaťa navrhovateľov doplnenú o požiadavku vyhovieť jej v zmysle konkrétneho ustanovenia školského zákona ako požiadavku, na ktorú nie je možné aplikovať Nariadenie ani konštatovať porušenie Nariadenia prevádzkovateľom. Návrh na začatie konania ako zjavne neopodstatnený v súlade s § 100 ods. 5 písm. a) Zákona odložil. Úrad poukázal na potrebu využiť odvetvový právny predpis (školský zákon) ako predpis špeciálny, pretože lepšie reflektuje na ciele navrhovateľov, ktoré sledovali svojimi požiadavkami, t. j. poznať vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa a objektivitu ich hodnotenia. Pri aplikácii Nariadenia by bolo nevyhnutné rešpektovať čl. 15 ods. 4 Nariadenia a ochrániť práva a slobody iných (autorské práva tvorcu testu), čo by znamenalo, že navrhovatelia dostanú do dispozície kópiu písomného prejavu svojho dieťaťa, ale nebudú mať k dispozícii text zadania testu. Takúto aplikáciu podporuje aj Rozsudok Súdneho dvora z 20. decembra 2017, Peter Nowak/Data Protection Commissioner, C-434/16.

9.2.5 Vyžadovanie rodného čísla žiadateľa už pri vytvorení nezáväznej (online) cenovej ponuky poistenia vozidla

Úrad prijal návrh na začatie konania o ochrane osobných údajov voči prevádzkovateľovi, ktorý sa týkal podozrenia z možného neoprávneného vyžadovania osobného údaju – rodného čísla žiadateľa už pri vytvorení nezáväznej (online) cenovej ponuky poistenia vozidla. Podľa navrhovateľa ide o citlivý osobný údaj, ktorý na vytvorenie cenovej ponuky nie je potrebný a takýto údaj nevyžaduje žiadna iná poisťovňa. Úrad podozrenie v rámci svojej kompetencie prešetril a zistil, že prevádzkovateľ je v zmysle zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z. z.“) oprávnený požadovať rodné číslo žiadateľa už pri vytvorení nezáväznej (online) cenovej ponuky, a to za účelom overenia informácií v centrálnom registri o pravdivosti údajov o motorovom vozidle, ďalej za účelom zohľadnenia celkového škodového priebehu poistenia zodpovednosti a za účelom predchádzania poistným podvodom v poistení súvisiacom s prevádzkou motorových vozidiel, nakoľko zistené skutočnosti môžu mať vplyv aj na výšku výpočtu poistného. Z doručenej súčinnosti prevádzkovateľa, úrad mal za preukázané, že spracúvanie rodného čísla je zákonné podľa čl. 6 ods. 1 písm. c) Nariadenia. Nakoľko úrad nezistil okolnosti nasvedčujúce tomu, že konaním prevádzkovateľa boli porušené práva navrhovateľa na ochranu osobných údajov podľa Zákona alebo Nariadenia, návrh v súlade s § 100 ods. 5 písm. a) Zákona ako zjavne neopodstatnený odložil.

SAMOSTATNÉ ODBORNÉ ČINNOSTI ÚRADU

10.1 Legislatívna činnosť úradu

Úrad realizuje svoju úlohu v oblasti dozoru nad spracúvaním osobných údajov aj prostredníctvom vyjadrovania sa k návrhom zákonov, iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj k materiálom nelegislatívnej povahy. Svoje stanoviská k týmto návrhom úrad formuluje cez portál Slov-Lex v rámci MPK. Primárnym cieľom vznáša- ných pripomienok je skvalitnenie právnych noriem upravujúcich spracúvanie osobných údajov tak, aby prijímaná legislatíva rešpektovala európske štandardy a bola voči svojim adresátom presná a jednoznačná. Úrad pri tejto činnosti dbá na to, aby prevádzkovatelia mali jasne stanovené svoje povinnosti a pravidlá spracúvania, a aby bola celá právna úprava pre dotknuté osoby dostatočne transparentná.

V roku 2025 úrad uplatnil pripomienky k 54 materiálom predloženým do MPK, bez ohľadu na to, či išlo o mate- riály legislatívnej alebo nelegislatívnej povahy. Celkovo úrad vzniesol 151 pripomienok, pričom 116 z nich bolo zásadných. Pri medziročnom porovnaní s rokom 2024, v ktorom úrad uplatnil pripomienky k 49 materiálom (spolu 110 pripomienok, z toho 83 zásadných), zaznamenávame nárast aktivity vo všetkých sledovaných ukazovateľoch. Zásadné pripomienky úradu boli v súlade s pravidlami legislatívneho procesu predmetom ďalšieho prerokovania na rozporových konaniach s predkladateľmi materiálov. V rámci týchto konaní úrad aktívne presadzoval ochranu základných práv a slobôd fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov, najmä v kontexte požiadaviek vyplýva- júcich zo Zákona a z Nariadenia. Rozporové konania zároveň predstavovali významný nástroj na zosúladenie navr- hovaných právnych úprav s aplikačnou praxou a zabezpečenie ich súladu s princípmi zákonnosti, proporcionality a minimalizácie spracúvania osobných údajov.

Uvedený trend potvrdzuje rastúcu mieru zapojenia úradu do legislatívneho procesu a jeho systematickú snahu o posilňovanie ochrany osobných údajov naprieč rôznymi oblasťami verejnej politiky.

Aj počas roka 2025 úrad zaznamenal úsilie viacerých rezortov o korektné nastavenie úpravy spracúvania osobných údajov. Úrad **pozitívne hodnotí spoluprácu s predkladateľmi, ktorí sa ešte pred fázou MPK obrátili na úrad so žiadosťou o súčinnosť**. Týmto prístupom sa znižuje administratívna záťaž úradu pri monitorovaní a pripomienko- vaní materiálov a zároveň sa zvyšuje dynamika a efektívnosť celého procesu v rámci výkonu dozoru nad ochranou osobných údajov.

V súvislosti s plnením legislatívnych úloh úrad v sledovanom období registroval, že predkladané návrhy často nedosahujú potrebnú kvalitu legislatívneho opatrenia tak, aby spĺňali náležitosti predpokladané v Nariadení. Klú- čovou úlohou úradu je zabezpečiť, aby bola právna úprava pre adresátov čo najjasnejšia a najviac transparentná a teda celkovo zvýšila právnu istotu. Legislatívne opatrenie upravujúce ochranu osobných údajov musí byť nielen presné, ale predovšetkým predvídateľné.

Počas roka 2025 úrad aktívne vznášal pripomienky k návrhom legislatívnych predpisov, ktoré mali dopad na spracúvanie osobných údajov. V tomto procese identifikoval viaceré opakujúce sa zásadné nedostatky:

Nedostatočná definícia účelu: Častým problémom bola nepresná alebo príliš všeobecná formulácia účelu spracúvania, prípadne jeho úplná absencia, čo sťažuje posúdenie nevyhnutnosti a primeranosti návrhu vzhľadom na zásady minimalizácie údajov a obmedzenia účelu.

Nejasný rozsah údajov a príjemcovia: Závažným nedostatkom bola chýbajúca špecifikácia rozsahu osobných údajov určených na spracúvanie, ako aj absencia presnej identifikácie ich príjemcov. Pri sprístupňovaní údajov z informačných systémov boli príjemcovia často definovaní len neurčitým odkazom na „osobitný predpis“, čo obmedzuje transparentnosť a výkon práv dotknutých osôb.

Zavádzanie nových technológií: Úrad upozorňoval na nedostatky pri implementácii nových technológií (napríklad bezpilotné lietadlá, systémy profilovania či pokročilé kamerové systémy) do praxe bez predchádzajúcej odbornej diskusie s úradom.

Chýbajúce odkazy na osobitné zákony: Úrad naďalej eviduje absenciu riadnych odkazov na existujúce osobitné zákony, ktoré by mali detailnejšie spresňovať účel spracúvania uvedený v materiáloch. To spôsobuje právnu neistotu a sťažuje následnú aplikačnú prax.

Princípy, na ktoré úrad v rámci legislatívneho procesu upozorňuje, zdôraznil aj Ústavný súd Slovenskej republiky v náleze sp. zn. PL. ÚS 25/2019. Toto rozhodnutie má zásadný význam pre aplikáciu práva na ochranu osobných údajov, pričom súd explicitne uviedol, že zákon musí jasne definovať a odôvodniť konkrétny legitímny účel získavania údajov predtým, ako sa k nemu pristúpi. Zistenia Ústavného súdu Slovenskej republiky tak poskytujú silnú oporu pre požiadavky úradu na precíznosť a garancie ochrany práv v legislatíve. Právne normy obmedzujúce práva a slobody by mali byť čitateľné nielen pre tvorca, ale aj pre samotné fyzické osoby.

Úrad v sledovanom období uplatnil pripomienky aj k materiálom nelegislatívnej povahy (napríklad koncepcie či stratégie), kde upozorňoval na rizikové situácie spojené so spracúvaním osobných údajov pri ich implementácii. Súčinnosť a snahu rezortov o zapracovanie týchto pripomienok úrad vo všeobecnosti hodnotí ako pozitívnu.

V roku 2025 zostalo pre prácu úradu kľúčové plnohodnotné využívanie systému Slov-lex, ktorý je oficiálnym nástrojom pre tvorbu a pripomienkovanie legislatívy v Slovenskej republike. Možnosť uplatňovať zásadné pripomienky priamo cez tento systém potvrdzuje postavenie úradu ako povinne pripomienkujúceho subjektu, čo mu umožňuje efektívne dohliadať na dodržiavanie štandardov zakotvených v Nariadení a v Zákone .

V roku 2025 úrad venoval pozornosť aj systémovým právnym úpravám s dlhodobým dopadom na spoločnosť, medzi ktoré patrí najmä príprava nového Občianskeho zákonníka. V rámci tohto legislatívneho procesu úrad uplatnil sériu zásadných pripomienok zameraných na posilnenie ochrany súkromia v civilnoprávných vzťahoch. Úrad presadzoval explicitné zakotvenie zákazu narúšania súkromia fyzických osôb, ktoré reflektuje moderné výzvy digitálnej doby, vrátane ochrany pred neoprávneným vyhotovovaním a šírením digitálnych záznamov či zneužitím tzv. hlbokých falzifikátov (deepfakes).

Významnú agendu v sledovanom období predstavovala oblasť umelej inteligencie a technologickej modernizácie bezpečnostných zložiek. Úrad v tejto súvislosti vznášal pripomienky najmä k využívaniu pokročilých video-analytických nástrojov a systémov na biometrickú identifikáciu osôb v reálnom čase. Snahou úradu bolo zabezpečiť, aby zavádzanie systémov umelej inteligencie podliehalo prísny procesným zárukám v súlade s Nariadením a novými európskymi štandardmi pre AI. Úrad dôsledne vyžadoval, aby bola pred nasadením týchto technológií preukázaná ich nevyhnutnosť a proporcionalita, čím sa predchádza riziku plošného sledovania a neprimeraným zásahom do základných práv a slobôd fyzických osôb.

10.2 Pripravovaná reforma ochrany osobných údajov na Slovensku

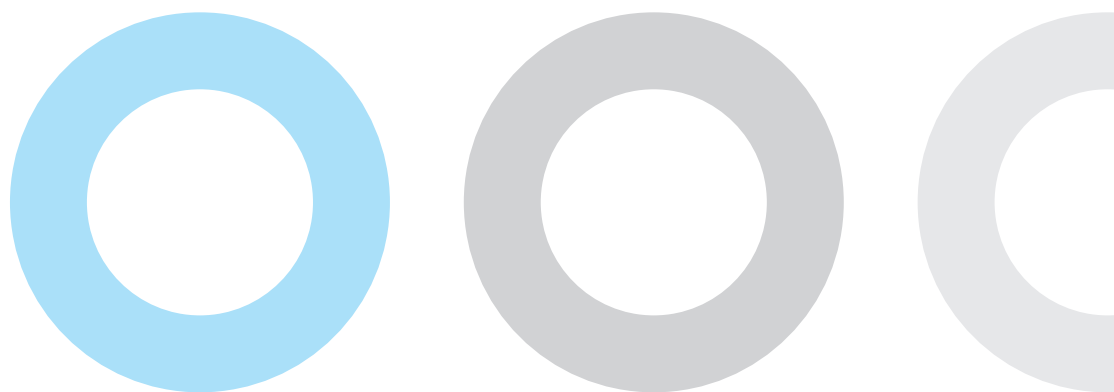
V roku 2025 úrad pripravil a zároveň predložil do legislatívneho procesu 2 návrhy nových právnych predpisov:

- Návrh zákona o zabezpečení ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a
- Návrh zákona o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov.

Pripravovaná legislatívna úprava ochrany osobných údajov na Slovensku reaguje na viaceré nedostatky predchádzajúceho *Zákona*. Prax ukázala, že tento zákon vytvoril tzv. „dvojkoľajný“ systém, ktorý zbytočne duplikoval priamo uplatniteľný text európskeho Nariadenia do národnej legislatívy. Zákon taktiež vytváral neprimeranú zložitnosť, keďže spájal všeobecný rámec nariadenia so špecifickými pravidlami pre sektor polície a justície, čo viedlo k právnej neistote a rozporom s princípom priamej uplatniteľnosti predpisov EÚ.

Východiskom zo súčasného stavu je navrhovaná reforma, ktorá tento jeden zložitý zákon nahrádza dvoma samostatnými a prehľadnejšími právnymi predpismi. Prvú rovinu tvorí nový zákon o ochrane osobných údajov, ktorý bude obsahovať výlučne len tie ustanovenia, ktoré sú nevyhnutné na aplikáciu Nariadenia na Slovensku, ako napríklad postavenie Úradu na ochranu osobných údajov, procesné pravidlá a špecifické národné odchýlky. Druhú rovinu tvorí samostatný zákon vyhradený výlučne pre sektor presadzovania práva, ktorý bude slúžiť na transpozíciu príslušnej európskej smernice (EÚ) 2016/680.

Hlavným cieľom tejto legislatívnej úpravy je predovšetkým zvýšenie právnej istoty tým, že sa odstráni zmätčná paralelná aplikácia Nariadenia. Rozdelenie do dvoch zákonov celý právny rámec celkovo zjednoduší, vďaka čomu bude pre aplikačnú prax prístupnejší a zrozumiteľnejší. Zároveň nová úprava zefektívni procesy dohľadu a presadzovania práva tým, že poskytne jasnejší právny základ pre kontroly a samotné správne konania.



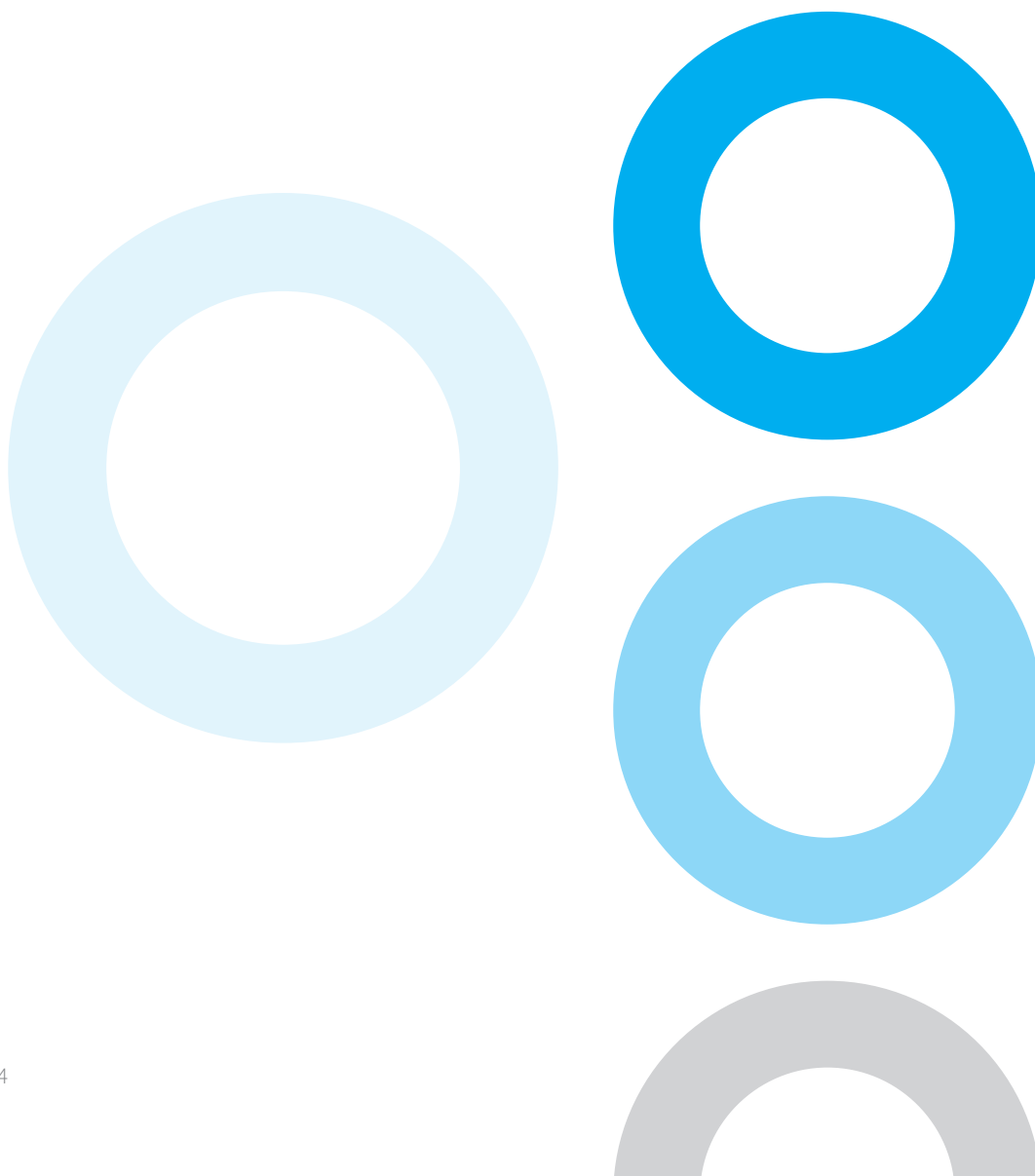
10.3 Sťažnosti

Úrad v postavení orgánu verejnej správy dôsledne dbal na plnenie úloh a povinností, ktoré mu ukladá zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

V priebehu kalendárneho roka 2025 úrad zaevidoval celkovo 66 unikátnych podaní, ktoré boli predmetom odborného posúdenia v zmysle citovanej právnej úpravy. Z hľadiska vecného obsahu doručených sťažností dominovali predovšetkým výhrady smerujúce k procesnému stavu alebo výsledkom prebiehajúcich správnych konaní, ako aj k postupu pri vybavovaní podnetov na výkon kontroly.

Pokiaľ ide o výsledky prešetrenia týchto podaní, v 37 prípadoch boli sťažnosti vyhodnotené ako neopodstatnené. Naopak, ako opodstatnené úrad klasifikoval 5 podaní. V súlade s § 12 zákona č. 9/2010 Z. z. úrad v 1 prípade postúpil podanie na vybavenie vecne príslušnému orgánu.

V ostatných 23 prípadoch boli podania, ktoré nespĺňali zákonné formálne alebo obsahové náležitosti, odložené podľa § 6 zákona č. 9/2010 Z. z. Rovnaký postup bol uplatnený aj pri podaniach, ktoré po odbornom posúdení nebolo možné kvalifikovať ako sťažnosti v zmysle uvedenej právnej úpravy.



EURÓPSKA A MEDZINÁRODNÁ SPOLUPRÁCA V OBLASTI OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV

11.1 Vývoj európskej legislatívy v oblasti ochrany osobných údajov a digitálnych technológií

V roku 2025 sa hlavnou témou na úrovni Európskej únie v oblasti digitálnej regulácie stala snaha o zjednodušenie a zefektívnenie legislatívneho rámca, čo vyvrcholilo v novembri 2025 predstavením návrhu tzv. Digitálneho omnibusu (súhrnného balíka opatrení v digitálnej oblasti). Návrh reflektoval na širšiu politickú víziu EK zameranú na „jednoduchšiu a rýchlejšiu Európu“. Cieľom tohto prístupu bolo prispôsobiť regulačné prostredie tak, aby sa znížila administratívna záťaž a zamedzilo sa prekryvaniu pravidiel, čím sa má podporiť globálna konkurencieschopnosť európskych podnikov. Táto priorita bola silná najmä v kontexte rýchlo sa rozvíjajúceho hospodárstva založeného na dátach a umelej inteligencii (AI).

Cieľom Digitálneho omnibusu je optimalizácia uplatňovania existujúcich pravidiel bez toho, aby sa zmenili ich základné ciele. Návrh obsahuje ciele technické úpravy rozsiahleho súboru digitálnych predpisov, ktorých ambíciou je podpora inovácií a dynamického podnikateľského prostredia pri súčasnom zachovaní najvyššieho štandardu ochrany základných práv, bezpečnosti a súkromia občanov EÚ.

Súčasťou Digitálneho omnibusu sú aj ciele zmeny Nariadenia a smernice 2002/58/ES (ePrivacy):

- **Úprava definície osobných údajov a pseudonymizácia:** Návrh sa zamerá na úpravu hraníc toho, čo sa považuje za osobný údaj. Návrh má zaviesť pravidlo, podľa ktorého pseudonymizované údaje nemusia predstavovať osobné údaje pre tie subjekty, ktoré k nim nemajú prístup a nedisponujú zákonnými ani technickými prostriedkami na spätnú identifikáciu osôb.
- **Nové výnimky pre AI a biometriu:** Legislatíva pragmaticky reaguje na technologický vývoj. Pre oblasť umelej inteligencie zavádza právny základ umožňujúci výnimočné a zvyškové spracúvanie osobitných kategórií údajov (napr. údajov o zdraví či rase) nevyhnutných pri tréningu modelov, ako aj na odhaľovanie a odstraňovanie zaujatosti (tzv. bias). Zaviedli sa tiež výnimky pre bezpečné spracúvanie biometrických údajov v prípadoch, ak sú pod výlučnou kontrolou dotknutej osoby a slúžia na potvrdenie jej totožnosti.
- **Zjednodušenie oznamovania kybernetických incidentov:** V snahe odstrániť byrokratickú duplicitu pri nahlasovaní incidentov podľa rôznych európskych predpisov (napr. smernica NIS 2, DORA či Nariadenie) sa navrhlo vytvorenie centrálného „jednotného kontaktného miesta“ (Single Entry Point). Aby sa prevádzkovateľom uľahčila situácia v čase krízy, lehota na oznámenie úniku dát dozornému orgánu podľa Nariadenia sa predlžuje zo 72 na 96 hodín.
- **Koniec „únavy z cookie bannerov“ (Reforma ePrivacy):** Návrh prináša riešenie dlhodobého problému s nadmerným množstvom vyskakovacích okien na webových stránkach. Vytvára sa legislatívny základ pre využívanie automatizovaných, strojovo čitateľných signálov (napríklad globálne nastavenie preferencií priamo vo webovom prehliadači). Takto vyjadrený súhlas používateľa by mali byť poskytovatelia webových služieb a aplikácií povinní automaticky rešpektovať.

Digitálny omnibus v roku 2025 priniesol aj návrh na výraznú konsolidáciu európskeho dátového acquis. Zrušiť by sa mali viaceré prekrývajúce sa predpisy (ako napríklad Akt o správe údajov či smernica o otvorených dátach) a ich relevantné časti by sa mali zefektívniť a zintegrovať priamo do Aktu o údajoch (Data Act), čím sa vytvorí jeden konsolidovaný nástroj pre európske dátové hospodárstvo. Súčasťou balíka je aj samostatný návrh upravujúci Akt o umelej inteligencii (AI Act) s cieľom uľahčiť včasnú a plynulú vykonávanie harmonizovaných pravidiel pre AI. Táto úprava znižuje registračné zaťaženie, rozširuje regulačné úľavy pre malých a stredných podnikov aj na malé podniky so strednou trhovou kapitalizáciou a centralizuje časť dohľadu pod európsky Úrad pre AI.

V rámci prípravy stanoviska Slovenskej republiky k novému legislatívnemu návrhu EK ako aj v rámci prebiehajúcej koordinácie na pôde EDPB sa úrad podieľal na príprave návrhov k Digitálnemu omnibusu, pričom úrad upozornil na riziká zníženia doterajšieho štandardu ochrany práv dotknutých osôb. Pripomienky smerovali okrem iného aj k snahe o zmenu definície osobných údajov a k príliš širokému vymedzeniu pojmu „vedecký výskum“.

Hoci je snaha o znižovanie byrokracie, odstraňovanie duplicitnej regulácie a podporu inovatívnych európskych projektov z pohľadu rozvoja digitálnej ekonomiky legitímna a vo viacerých ohľadoch nevyhnutná, k legislatívnym zmenám, ktoré so sebou Digitálny omnibus prináša, je potrebné pristupovať s mimoriadnou rozvahou. Akékoľvek redefinovanie základných pojmov ochrany osobných údajov, zavádzanie nových výnimiek pre technologický vývoj či zlučovanie existujúcich pravidiel musí byť dôsledne analyzované.

Je potrebné zabezpečiť, aby snaha o ekonomickú konkurencieschopnosť a odbúravanie bariér nevedla k nezamýšľanému a postupnému oslabovaniu reálneho štandardu ochrany základných práv a slobôd občanov. Zníženie administratívnej záťaže pre podniky nesmie ísť na úkor transparentnosti a kontroly, ktorú by jednotlivci mali mať nad vlastnými osobnými údajmi. Z pohľadu orgánov dozoru tak predstavujú dynamické zmeny na európskej úrovni z roku 2025 významnú výzvu, ktorá si bude pri svojej budúcej aplikácii vyžadovať neustálu pozornosť a dôslednú medzinárodnú spoluprácu, aby sa podarilo udržať silný, spravodlivý a súdržný rámec ochrany osobných údajov.

Vzhľadom na závažnosť týchto zmien ako aj dôsledný prístup proti oslabeniu európskeho štandardu ochrany súkromia je nevyhnutná ďalšia odborná diskusia a intenzívna komunikácia s cieľom sporné časti návrhu pred jeho definitívnym prijatím zásadne prehodnotiť a precizovať.

11.2 Európsky výbor pre ochranu údajov (EDPB)

EDPB je nezávislý orgán Európskej únie s právnou subjektivitou, ktorý zohráva kľúčovú úlohu pri zabezpečovaní konzistentného uplatňovania právnych predpisov EÚ v oblasti ochrany údajov vo všetkých krajinách EHP. Jeho primárnym cieľom je zabezpečiť jednotné uplatňovanie najmä Nariadenia a Smernice 2016/680 a podporovať spoluprácu medzi vnútroštátnymi dozornými orgánmi pre ochranu údajov (DPA).

Medzi hlavné funkcie EDPB patrí vydávanie všeobecných usmernení (vrátane usmernení, odporúčaní a najlepších postupov) na objasnenie právnych predpisov a prijímanie záväzných rozhodnutí v cezhraničných prípadoch s cieľom zabezpečiť konzistentný výklad Nariadenia, poskytovanie poradenstva EK **v otázkach ochrany údajov a navrhovanej legislatívy EÚ a podpory** spolupráce a výmeny informácií medzi dozornými orgánmi.

EDPB tvoria vedúci predstavitelia vnútroštátnych dozorných orgánov a Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov (EDPS), pričom jeho činnosť podporuje sekretariát poskytovaný EDPS.

Aktivity EDPB v roku 2025

V roku 2025 EDPB pokračoval v intenzívnej činnosti zameranej na objasňovanie právnych predpisov a podporu jednotného chápania zákonov EÚ o ochrane údajov, pričom reagoval na nové technológie a legislatívne návrhy EÚ.

V júni 2025 EDPB finalizoval kľúčový dokument, ktorý bol predmetom konzultácií v predchádzajúcom roku:

- **Usmernenia 02/2024 k článku 48 všeobecného nariadenia o ochrane údajov:** Finálna verzia bola prijatá 5. júna 2025. Usmernenie rieši problematiku prenosu alebo zverejnenia osobných údajov na základe žiadostí súdov alebo správnych orgánov tretích krajín a zdôrazňuje potrebu medzinárodných dohôd alebo iných právnych základov prenosu.

V priebehu roka 2025 EDPB prijal a predložil na verejnú konzultáciu viacero nových usmernení a odporúčaní, ktoré reflektujú dynamický vývoj v digitálnom prostredí:

Nové technológie a bezpečnosť:

- **Usmernenia 01/2025 k pseudonymizácii:** Zameriava sa na technické a právne aspekty využívania pseudonymizácie ako bezpečnostného opatrenia.
- **Usmernenia 02/2025 k spracúvaniu osobných údajov prostredníctvom technológií blockchain:** Dokument sa venuje špecifikám ochrany údajov v decentralizovaných sieťach.
- **Odporúčania 2/2025 k právnemu základu na vyžadovanie vytvorenia používateľských účtov na webových stránkach elektronického obchodu:** Dokument analyzuje, za akých podmienok môžu e-shopy podmieňovať nákup registráciou, pričom kladie dôraz na zásady minimalizácie údajov a špecificky navrhnutej ochrany (privacy by design).

Interakcia s novou digitálnou legislatívou EÚ:

- **Usmernenia 3/2025 k vzájomnému pôsobeniu medzi Aktom o digitálnych službách (DSA) a GDPR:** Cieľom je vyjasniť vzťah medzi týmito dvoma právnymi rámcami.
- **Spoločné usmernenia k vzájomnému pôsobeniu medzi Aktom o digitálnych trhoch (DMA) a GDPR:** Dokument sa zaoberá súťažným právom, právami dotknutých osôb a profilovaním v kontexte digitálnych trhov.

Ďalšie významné aktivity EDPB v roku 2025:

V roku 2025 sa EDPB venoval aj otázkam strategického smerovania dozoru, medzinárodným prenosom údajov a špecifickým sektorovým výzvam.

Presadzovanie práva a strategické iniciatívy:

- V rámci **Koordinovanej akcie presadzovania (CEF) na rok 2025** sa dozorné orgány zamerali na implementáciu práva na prístup k údajom zo strany prevádzkovateľov. Cieľom bolo preveriť, ako organizácie v praxi vybavujú žiadosti dotknutých osôb podľa čl. 15 Nariadenia.
- EDPB prijal tzv. **Helsinské vyhlásenie**, ktorým apeluje na väčšiu jasnosť, podporu a angažovanosť pri presadzovaní pravidiel ochrany údajov, čím reaguje na potrebu zefektívnenia spolupráce medzi dozornými orgánmi.
- EDPB sa zaoberal aj prienikom rôznych právnych odvetví, čoho výsledkom bol **Pozitívny dokument k vzájomnému pôsobeniu medzi právom na ochranu údajov a hospodárskou súťažou**, ktorý definuje mantinely spolupráce medzi regulátormi týchto oblastí.

Medzinárodné prenosy a rozhodnutia o primeranosti: EDPB vydal niekoľko kľúčových stanovísk k návrhom EK o primeranosti ochrany údajov v tretích krajinách a medzinárodných organizáciách:

- **Stanoviská 26/2025 a 27/2025 k primeranej úrovni ochrany pre Spojené kráľovstvo (UK)**, čím sa zabezpečila kontinuita tokov údajov po Brexite.
- **Stanovisko 28/2025 k primeranej úrovni ochrany pre Brazíliu.**
- **Stanovisko 07/2025 týkajúce sa Európskej patentovej organizácie.**

Špecifické témy a legislatívne stanoviská:

- V oblasti ochrany detí a digitálnych služieb EDPB vydal **Vyhlásenie 1/2025 o zabezpečení overenia veku**, ktoré reaguje na technické a právne výzvy pri ochrane maloletých online. Vyhlásenie definuje pravidlá pre zabezpečenie overovania veku v online priestore tak, aby sa účinne chránili deti a zároveň sa dodržiavali požiadavky Nariadenia na ochranu súkromia.
- V reakcii na judikatúru Súdneho dvora EÚ (rozsudok C-817/19) bolo prijaté **Vyhlásenie 2/2025 k implementácii smernice o PNR** (údaje o cestujúcich), ktoré usmerňuje členské štáty pri spracúvaní údajov v leteckej doprave.
- V oblasti športu EDPB prijal **Odporúčania 1/2025 týkajúce sa Svetového antidopingového kódexu WADA na rok 2027**, s cieľom zosúladiť antidopingové kontroly s európskymi štandardmi ochrany súkromia.
- Na podporu malých a stredných podnikov (MSP) bolo vydané **Spoločné stanovisko EDPB-EDPS 01/2025**, ktoré sa venuje návrhu nariadenia o zjednodušených opatreniach a znižovaní administratívnej záťaže.
- EDPB ďalej zverejnil **Štúdiu o sekundárnom využití osobných údajov na účely vedeckého výskumu**, ktorá mapuje právne základy a etické výzvy pri opätovnom využívaní údajov v zdravotníctve a výskume

Tieto aktivity EDPB ukazujú pokračujúce úsilie o poskytnutie jasnejšieho výkladu, zabezpečenie konzistentného uplatňovania pravidiel ochrany údajov naprieč EÚ/EHP a adaptáciu na technologický vývoj a relevantnú judikatúru.

11.3 Súdny dvor Európskej únie

Súdny dvor Európskej únie v roku 2025 vydal viacero rozhodnutí, ktoré významne ovplyvnili výklad a uplatňovanie pravidiel ochrany osobných údajov v rámci EÚ vrátane Slovenskej republiky. Tieto rozhodnutia sa týkali rôznych aspektov, ako je definícia osobných údajov, zodpovednosť prevádzkovateľov a sprostredkovateľov, práva dotknutých osôb, ako aj podmienky spracúvania a uchovávanía údajov. Prehľad týchto rozhodnutí poskytuje cenné poznatky pre dozorné orgány, prevádzkovateľov, odbornú verejnosť a všetky zainteresované strany, ktoré sa zaoberajú ochranou osobných údajov.

V nasledujúcej časti uvádzame stručný prehľad vybraných rozhodnutí SDEÚ z roku 2025, ktoré sú relevantné pre oblasť ochrany osobných údajov.

Prehľad rozhodnutí Súdneho dvora EÚ (2025) relevantných pre ochranu osobných údajov

1. Rozsudok Súdneho dvora z 9. januára 2025 vo veci C-416/23 (Österreichische Datenschutzbehörde)

Rozsudok sa týka výkladu pojmu „nadmerné žiadosti“ v zmysle čl. 12 ods. 5 Nariadenia. Súdny dvor spresňuje kritériá, kedy môže prevádzkovateľ odmietnuť vyhovieť žiadosti dotknutej osoby alebo účtovať poplatok, ak sú žiadosti zjavne neopodstatnené alebo neprimerané, najmä pre ich opakujúcu sa povahu.

2. Rozsudok Súdneho dvora z 13. februára 2025 vo veci C-383/23 (ILVA)

Rozsudok týkajúci sa ukladania správnych pokút za porušenie Nariadenia. Súd sa venoval podmienkam a metodike výpočtu pokuty pre právnickú osobu za porušenie ochrany osobných údajov, pričom zdôraznil princípy proporcionality a odrádzajúceho účinku sankcií.

3. Rozsudok Súdneho dvora z 27. februára 2025 vo veci C-203/22 (Dun & Bradstreet Austria)

Rozhodnutie v oblasti spracúvania údajov informačnými databázami o bonite klientov. Súd posudzoval oprávnenosť spracúvania a uchovávanía údajov na marketingové účely a účely posudzovania dôveryhodnosti bez súhlasu dotknutej osoby, ako aj rozsah práva na výmaz v týchto registroch.

4. Rozsudok Súdneho dvora z 3. apríla 2025 vo veci C-241/22 (DX)

Súdny dvor riešil otázku prístupu k údajom uchovávaným poskytovateľmi služieb na zmluvné účely. Rozsudok vymedzuje hranice, kedy a za akých podmienok môžu byť prevádzkové a lokalizačné údaje sprístupnené v rámci občianskoprávných sporov, pričom vyvažuje právo na súkromie s právom na účinný súdny prostriedok.

5. Rozsudok Súdneho dvora z 3. apríla 2025 vo veci C-710/23 (Ministerstvo zdravotníctví)

Rozsudok spresňuje, či údaje týkajúce sa zástupcu právnickej osoby (štatutára) spadajú pod ochranu Nariadenia. Súd potvrdil, že pokiaľ ide o identifikovateľnú fyzickú osobu, pravidlá ochrany osobných údajov sa uplatňujú aj vtedy, ak táto osoba vystupuje v mene právnickej osoby vo verejných registroch.

6. Rozsudok Všeobecného súdu z 29. apríla 2025 vo veci T-319/24 (Meta Platforms Ireland/EDPB)

Rozhodnutie týkajúce sa žaloby spoločnosti Meta proti EDPB. Súd preskúmaval záväzné rozhodnutia EDPB v kontexte mechanizmu konzistencie, ktoré majú dopad na obchodné modely veľkých online platforiem (vrátane problematiky „pay or consent“).

7. Rozsudok Súdneho dvora z 26. mája 2025 vo veci C-563/23 (Natsionalna agentsia za prihodite)

Ďalší rozsudok v sérii prípadov týkajúcich sa úniku údajov z bulharskej agentúry pre príjmy. Súd sa zaoberal zodpovednosťou prevádzkovateľa za bezpečnosť spracúvania a podmienkami pre náhradu nemajetkovej ujmy spôsobenej obavou zo zneužitia údajov po kybernetickom útoku.

8. Rozsudok Súdneho dvora zo 4. septembra 2025 vo veci C-413/23 P (EDPS/SRB)

Rozsudok týkajúci sa pojmu „osobné údaje“. Súdny dvor v odvolacom konaní riešil, či sa pseudonymizované údaje, ktoré sú prenášané inej inštitúcii (SRB), považujú za osobné údaje aj v rukách príjemcu, ak tento príjemca nemá legálne prostriedky na opätovnú identifikáciu osôb.

9. Rozsudok Súdneho dvora z 20. novembra 2025 vo veci C-57/23 (Policejní prezidium)

Rozsudok týkajúci sa spracúvania osobitných kategórií údajov (genetických údajov) políciou. Súd vymedzil prísne podmienky, za ktorých môžu orgány činné v trestnom konaní uchovávať biometrické a genetické profily osôb, ktoré boli podozrivé, ale neboli odsúdené, s dôrazom na zásadu minimalizácie údajov.

10. Rozsudok Súdneho dvora z 2. decembra 2025 vo veci C-492/23 (Russmedia Digital)

Rozhodnutie týkajúce sa vyvažovania práva na ochranu osobných údajov a slobody prejavu či podnikania v kontexte digitálnych médií a zverejňovania archívnych údajov online.

11. Rozsudok Všeobecného súdu z 19. decembra 2025 vo veci T-557/20 RENV (SRB/EDPS)

Rozsudok vrátenej veci týkajúcej sa dozoru EDPS nad Jednotnou radou pre riešenie krízových situácií (SRB). Súd rozhodoval o zákonnosti zdieľania údajov akcionárov a veriteľov v rámci riešenia krízových situácií bánk.

11.4 Spolupráca pri dozore nad rozsiahlymi informačnými systémami a inštitúciami Európskej únie

EÚ zriadila a prevádzkuje viacero rozsiahlych informačných systémov (ďalej len „RIS“) a agentúr, ktorých činnosť zahŕňa spracúvanie osobných údajov. Dozor nad týmito systémami a subjektmi je v mnohých prípadoch zdieľaný medzi vnútroštátnymi dozornými orgánmi členských štátov, vrátane úradu a EDPS.

EDPS pôsobí ako nezávislý dozorný orgán EÚ zodpovedný primárne za monitorovanie a presadzovanie dodržiavania pravidiel ochrany osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami EÚ, najmä podľa Nariadenia (EÚ) 2018/1725. Poskytuje tiež poradenstvo týmto subjektom a dotknutým osobám v otázkach spracúvania osobných údajov.

Rámec koordinovaného dozoru

Na zabezpečenie účinného a konzistentného dohľadu nad RIS a agentúrami EÚ úrad aktívne spolupracuje s EDPS a ostatnými vnútroštátnymi dozornými orgánmi v rámci ich príslušných právomocí. Táto spolupráca sa uskutočňuje najmä prostredníctvom pravidelných stretnutí (zvyčajne štyrikrát ročne), kde sa prejednávajú spoločné otázky dohľadu. Kľúčové aspekty spolupráce zahŕňajú:

- Výmenu relevantných informácií potrebných na výkon dozoru.
- Vzájomnú pomoc pri vykonávaní auditov a inšpekcií.
- Preskúvanie výkladových a aplikačných otázok právnych predpisov EÚ v oblasti ochrany údajov.
- Analyzovanie problémov spojených s výkonom nezávislého dozoru a uplatňovaním práv dotknutých osôb.
- Vypracúvanie harmonizovaných návrhov riešení a odporúčaní.
- Podporu informovanosti o právach na ochranu údajov.

Špecifické koordinačné a dozorné skupiny

Spolupráca prebieha v rámci nasledujúcich špecializovaných skupín:

- Spoločný dozorný orgán pre Colný informačný systém (CIS JSA)
- Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad systémom Eurodac (Eurodac SCG)
- Výbor pre koordinovaný dozor (CSC): Táto štruktúra zastrešuje koordinovaný dozor nad viacerými systémami a orgánmi:
 - Informačný systém vnútorného trhu (IMI),
 - Európska prokuratúra (EPPO),
 - Agentúra EÚ pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust),
 - Agentúra EÚ pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol),
 - Schengenský informačný systém (SIS),
 - Vízový informačný systém (VIS), agenda VIS presunutá z Pracovnej skupiny pre koordináciu dozoru nad Vízovým informačným systémom (VIS SCG),
 - Informačný systém vstup a výstup (EES), spustený 12.10.2025.

Aktivity v hodnotenom období

V roku 2025 sa uskutočnili nasledujúce aktivity v rámci uvedených skupín:

- Spoločný dozorný orgán pre CIS (CIS JSA): jedno online stretnutie a jedno prezenčné stretnutie v Bruseli.
- Pracovná skupina pre Eurodac (Eurodac SCG): dve prezenčné stretnutia v Bruseli.
- Výbor pre koordinovaný dozor (CSC): Výbor zasadal štyrikrát (jedno stretnutie online, tri prezenčné v Bruseli). Medzi kľúčové témy patrilo riešenie otázok súvisiacich s obsahom kontrol v SIS a s prípravou nových rozsiahlych informačných systémov – Európskeho systému pre cestovné informácie a povolenia (ETIAS) a Systému vstup/výstup (EES) a so spustením tohto systému.

Účasť úradu na činnosti týchto koordinačných štruktúr možno považovať za kľúčovú pre zabezpečenie ochrany práv občanov SR pri spracúvaní ich osobných údajov v rámci celoeurópskych systémov a pre presadzovanie jednotného prístupu k ochrane údajov v EÚ.

11.4.1 Schengenské hodnotenie

V 2024 sa uskutočnilo Schengenské hodnotenie Slovenskej republiky so zameraním na oblasť ochrany osobných údajov. Hodnotenie prebehlo v súlade s Nariadením Rady (EÚ) 2022/922, ktorým sa ustanovuje hodnotiaci a monitorovací mechanizmus na preverovanie uplatňovania schengenského acquis.

Proces spracovania výsledkov bol zavŕšený na jeseň 2025. Výsledná správa obsahuje konkrétne odporúčania adresované Slovenskej republike, a to nielen v prierezovej oblasti ochrany osobných údajov, ale aj v súvisiacich oblastiach, akými sú národné riadenie schengenských záležitostí, riadenie vonkajších hraníc či vízová politika.

Záver a odporúčania z hodnotiacej správy nadväzujú na zistenia z roku 2019 a sústredia sa predovšetkým na inštitucionálne zabezpečenie úradu a zefektívnenie výkonu kontrolných činností.

11.4.2 Konzultatívny výbor k Dohovoru 108

Konzultatívny výbor založený Radou Európy k Dohovoru 108 pozostáva zo zástupcov zmluvných strán dohovoru, ktorých dopĺňajú pozorovatelia z iných štátov (členov alebo nečlenov) a medzinárodných organizácií. Výbor je zodpovedný za interpretáciu ustanovení a za zlepšenie implementácie Dohovoru 108 a za zostavovanie správ, usmernení a usmerňujúcich zásad v rôznych oblastiach. Stretnutí konzultatívneho výboru sa pravidelne zúčastňujú aj zástupcovia úradu, a to na plenárnych zasadnutiach, v minulosti príležitostne aj na užších stretnutiach výboru (the Bureau). V roku 2025 sa konali 2 plenárne zasadnutia výboru s účasťou zástupcu úradu na júnovom zasadnutí.

Konzultatívny výbor k Dohovoru 108 vydáva dokumenty ako odporúčania, usmernenia a rôzne stanoviská na aktuálne témy. V roku 2025 prijal Usmernenia o všeobecných zásadách článku 11 modernizovaného Dohovoru 108+, správu týkajúcu sa rizík v oblasti súkromia a ochrany údajov vo veľkých jazykových modeloch (LLMs), ktorá predchádza vypracovaniu usmernení v tejto oblasti.

Rada Európy vyhlásila 28. január za Deň ochrany osobných údajov alebo Deň súkromia (pojem používaný mimo Európy). O tomto dni každoročne vydáva publikáciu, v ktorej informuje verejnosť o aktivitách v jednotlivých štátoch združených v Rade Európy. Konzultatívny výbor od roku 2019 udeľuje cenu v oblasti ochrany údajov, tzv. Stefano Rodota Award. Vybraná výskumná činnosť je oceňovaná počas dňa ochrany osobných údajov. V roku 2025 boli upravené pravidlá k udeleniu ceny a cena bude udelená siedmykrát až v roku 2026.

Konzultatívny výbor k Dohovoru 108 informuje členov Rady Európy o ratifikácii Protokolu č. 223 (ďalej ako protokol CETS 223) modernizujúceho Dohovor 108. Slovenská republika ratifikovala protokol CETS 223, ktorým sa mení a dopĺňa Dohovor Rady Európy o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov (ETS 108). NR SR vyslovila súhlas s protokolom CETS 223 uznesením č. 2063 z 15. marca 2023. Prezidentka Slovenskej republiky protokol CETS 223 ratifikovala 24. mája 2023. Ratifikačná listina bola 15. júna 2023 uložená veľvyslankyňou Stálej misie Slovenskej republiky pri Rade Európy v Štrasburgu u zástupcu generálnej tajomníčky Rady Európy, depozitára protokolu. Slovenská republika je 25. štátom, ktorý ratifikoval protokol CETS 223. Protokol CETS 223 v súlade s článkom 37 nadobudne platnosť pre tie štáty, ktoré vyjadrili svoj súhlas, za predpokladu, že protokol má najmenej tridsaťosem strán. Dohovor Rady Európy o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov upravený pozmeňujúcim protokolom CETS 223 sa označuje ako modernizovaný dohovor alebo aj Dohovor 108+.

11.4.3 Konferencie, workshopy a medzinárodná spolupráca

Úrad sa v roku 2025 aktívne zapájal do vzdelávacích podujatí a medzinárodných diskusií s cieľom posilňovať spoluprácu v oblasti ochrany osobných údajov a kybernetickej bezpečnosti ako aj s cieľom sledovať aktuálne trendy a vymieňať si skúsenosti.

11.4.3.1 Dialóg so zamestnávateľmi, samosprávami a medzirezortnými partnermi

Úrad vníma svoju poradenskú a osvetovú úlohu naprieč rôznymi sektormi spoločnosti. V roku 2025 realizoval množstvo stretnutí a rokovaní, na ktorých bola ochrana osobných údajov integrálnou súčasťou aktuálnych odvetvových tém, od pracovnoprávných vzťahov a správy verejného majetku až po digitalizáciu verejných služieb a umelú inteligenciu.

V oblasti zamestnávateľského sektora sa úrad aktívne zapájal do dialógu so zamestnávateľskými asociáciami a združeniami reprezentujúcimi stredné a veľké podniky. Na pôde zamestnávateľských zväzov i v priamych stretnutiach s predstaviteľmi najväčších zamestnávateľov úrad priblížil aktuálne požiadavky Nariadenia, postoje k pripravovaným legislatívnym zmenám a praktické otázky compliance v podnikovom prostredí.

Výraznú agendu tvorila aj komunikácia so samosprávami. Na snemoch a pracovných zasadnutiach združení miest a obcí úrad prezentoval uplatňovanie Nariadenia a Zákona v praxi komunálnej samosprávy a zodpovedal konkrétne aplikačné otázky. Dialóg so zástupcami bytových družstiev a správovských organizácií sa zameril na zmeny v legislatíve relevantné pre správu bytového fondu a spracúvanie osobných údajov obyvateľov.

V medzirezortnej rovine sa úrad zapojil do odborného dialógu s príslušnými orgánmi verejnej moci k témam nasadzovania biometrických a kamerových systémov v školskom prostredí a k operatívnym otázkam ochrany osobných údajov pri výkone verejnej moci.

Osobitné miesto má v rámci kativít úradu téma ochrany detí v digitálnom priestore. Úrad sa zúčastnil na okrúhlym stole organizovanom MIRRI a splnomocnencom vlády pre umelú inteligenciu, kde prebieha kontinuálna diskusia o rizikách, ktorým sú deti vystavené v prostredí AI nástrojov a digitálnych platforiem, a o potrebe koordinovaného prístupu regulačných orgánov pri ochrane maloletých online.

Celkový obraz roka 2025 potvrdzuje orientáciu úradu na otvorenú komunikáciu s odbornou verejnosťou, súkromným sektorom aj medzinárodnými partnermi a napĺňa víziu predsedníčky vnímať ochranu osobných údajov ako hodnotu, nie iba zákonnú povinnosť.

11.4.3.2 Konferenčná činnosť úradu

Vybrané aktivity úradu:

Data Privacy & Security Day 2025 otvorenie konferencie organizovanej Spolkom pre ochranu osobných údajov a Asociáciou kybernetickej bezpečnosti, účasť v odbornom paneli k iniciatívam a stratégiám v ochrane osobných údajov a kybernetickej bezpečnosti pre rok 2025, predstavenie pripravovaných legislatívnych zmien úradu.

Spolok pre ochranu osobných údajov pozval predsedníčku úradu na odbornú diskusiu s členmi spolku. Podujatie bolo zamerané na nové pripravované predpisy v oblasti ochrany osobných údajov a aktuálne praktické otázky z aplikácie Nariadenia.

V júni 2025 sa pod záštitou úradu konal 8. ročník **EPI konferencie s názvom GDPR a zákon o ochrane osobných údajov 2025**. Konferenciu otvorila predsedníčka úradu Zuzana Valková v rámci prezentácie predstavila návrhy nových právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov, dôvody a ciele návrhu novej právnej úpravy. „Je dôležité správne nastaviť legislatívne vzťahy tak, aby nariadenie GDPR a návrhy nových predpisov vytvorili funkčný celok v oblasti ochrany osobných údajov v Slovenskej republike a dosiahli sme lepšiu právnu istotu pri plnení jednotlivých povinností“ uviedla predsedníčka úradu. Ochrana osobných údajov má dôležité postavenie v rámci jednotlivých vzťahov. Je dôležité, aby sa otvárali témy, praktické problémy a diskutovalo sa o možných riešeniach. Konferencie, workshopy či podujatia obdobného typu možno považovať za jednu z vhodných platforiem na naplnenie týchto cieľov. Na záver prezentácie predsedníčka úradu uviedla svoju víziu, plány a očakávania pre nadchádzajúce obdobie v oblasti ochrany osobných údajov.

Jesenná ITAPA 2025 Predsedníčka úradu Zuzana Valková prezentovala v rámci konferencie vo formáte 1-on-1 zámery a priority úradu v kontexte pripravovaných legislatívnych zmien.

Na **Konferencii k Nemocničným informačným systémom NIS 2025** vystúpila predsedníčka úradu k téme ochrany osobných údajov v zdravotníctve a špecifickým požiadavkám na spracúvanie citlivých zdravotných údajov a dopadu novej legislatívy.

Zdravotnícku oblasť doplnila **Konferencia právnych, forenzných a ekonomických aspektov medicíny**. Predsedníčka úradu prispela obsahom k téme ochrany osobných údajov v medicínskom prostredí, právnym povinnosťami zdravotníckych zariadení a zodpovednosti pri nakladaní s citlivými údajmi pacientov.

Úrad sa v roku 2025 aktívne zapojil do dvoch kľúčových podujatí venovaných kybernetickej bezpečnosti. Na konferencii **Cyber Security 2025**, organizovanej v spolupráci Ministerstva vnútra SR a MIRRI SR, úrad prezentoval novú legislatívu ochrany osobných údajov v kontexte kybernetickej bezpečnosti. Príspevok sa zameril na synergický vzťah medzi Nariadením a smernicou NIS2, ktorá od organizácií vyžaduje koordinovaný prístup k ochrane dát aj k odolnosti voči kybernetickým hrozbám. Zdôraznené bolo, že tieto dva regulačné rámce sa navzájom dopĺňajú a ich spoločná implementácia predstavuje pre prevádzkovateľov nielen zákonnú povinnosť, ale aj praktický nástroj na budovanie dôvery a bezpečnosti v digitálnom prostredí.

Na nadväzujúcej konferencii **Cyber Security Days 2025** úrad pokračoval v tejto téme a priblížil odbornej verejnosti konkrétne dopady pripravovaných zmien v legislatíve ochrany osobných údajov. Podujatie poskytlo priestor na dialóg s odborníkmi zo súkromného aj verejného sektora o praktických dôsledkoch nových požiadaviek a o výzvach, ktorým prevádzkovatelia čelia pri harmonizácii interných procesov s meniacim sa právnym rámcom.

11.4.3.3 Odborné workshopy a online vzdelávanie

CPDP Data Protection Day 2025: a new mandate for data protection (online, január 2025): zástupkyne odboru medzinárodných služieb úradu sa zúčastnili na celodennej konferencii organizovanej EDPS spolu s Radou Európy a CPDP (konferencia Computers, Privacy and Data Protection). Konferencia ponúkla niekoľko diskusných panelov, ktoré sa zameriavali najmä na skúmanie súčasného a budúceho vývoja ochrany údajov:

1. **„Deň ochrany údajov: čo oslavovať?“** – časť zameraná na hlavné míľniky v oblasti ochrany údajov za posledné desaťročie, kde ochrana údajov zostáva kľúčovým pilierom demokracie a dôvery v spoločnosti, s dôrazom na význam medzinárodnej spolupráce, napríklad prostredníctvom Rady Európy, G7 a OECD.
2. V diskusii **„Ochrana údajov v meniacom sa svete: čo nás čaká?“** účastníci zdieľali novinky zo svojej práce v digitálnej oblasti a načrtli hlavné priority, podpora inovácií, prepojenie digitálnych politík s európskymi hodnotami a pripravovanej „Data Union Strategy“, ktorá má zjednodušiť a sprehľadniť právny rámec pri zachovaní vysokých štandardov ochrany súkromia a bezpečnosti.
3. Diskusia **„Na čo myslíš: neuro-veda a ochrana údajov?“** sa venovala neuro-technologám a mentálnemu súkromiu. Panelisti zdôraznili, prečo je ochrana súkromia v tejto oblasti kľúčová. Dlhé roky bol ľudský mozog vnímaný ako „čierna skrinka“, no dnes neuro-technologie a umelá inteligencia umožňujú analyzovať duševné zdravie, emocionálny stav a dokonca predvídať správanie. Hoci tieto pokroky môžu viesť k medicínskym objavom, zároveň prinášajú riziká zásahu do mentálneho súkromia a ľudskej autonómie.
4. Ďalšia diskusia **„Formovanie budúcnosti: nový pohľad na ochranu údajov?“** sa zamerala na budúcnosť ochrany údajov v čoraz zložitejšom prostredí. Panelisti sa zhodli, že nie je potrebné meniť GDPR, ktoré zostáva základným pilierom všetkých digitálnych predpisov.
5. Diskusia **„Za hranicami súkromia: skutočné výzvy ochrany údajov“** sa venovala ére sociálnych sietí, umelej inteligencie a technológií závislých od údajov, kedy je dôležité vnímať ochranu údajov aj v širšom kontexte – napríklad pri dezinformáciách, profilovaní a algoritmickej manipulácii.

CIPL Webinar on Data Protection in the Age of Generative AI (online, január 2025): zástupkyňa odboru medzinárodných vzťahov úradu sa v januári 2025 zúčastnila na online webinári s názvom Ochrana údajov v dobe generatívnej umelej inteligencie (AI): perspektívy z pohľadu regulácie a praktický prístup, ktorý organizovalo globálne Centrum pre vedenie informačnej politiky (Centre for Information Policy Leadership/CIPL). Webinár bol zameraný na aplikáciu princípov ochrany údajov pre vývoj a nasadenie generatívnej AI. V prvej časti diskutovali niektoré dozorné orgány na ochranu údajov, ktoré zverejnili usmernenia o generatívnej AI (napr. stanovisko EDPB k modelom AI). Druhá časť obsahovala diskusie, ako v praxi a operatívne uplatňovať princípy ochrany údajov pri vývoji a nasadení generatívnej AI. Vyjadrovali sa aj zodpovedné osoby z globálnych koncernov, ktoré používajú AI systémy (pri info-linkách a pod.) a za podstatný považujú proces anonymizácie osobných údajov. V tomto kontexte prednášajúci a účastníci diskutovali aj o nedávno publikovanom diskusnom dokumente CIPL s názvom „Uplatňovanie princípov ochrany údajov na generatívnu AI: Praktické prístupy pre organizácie a regulačné orgány“.

Akt o údajoch, návrh vzorových zmlúv pre cloud computing (online, jún 2025): zástupcovia úradu participovali na online webinári, ktorý organizovala EK za účasti jej odborných útvarov a poslucháčov orgánov verejnej moci aj súkromných spoločností. Webinár sa týkal návrhu odporúčaní pre vzorové zmluvné podmienky a štandardné zmluvné doložky. Tvorba týchto nástrojov vyplýva z článku 41 Aktu o údajoch (Data Act/DA). Úlohou vzorových zmluvných podmienok je pomôcť zmluvným stranám pri prístupe a použití údajov. Štandardné zmluvné doložky sú určené pre uzatváranie zmluvy o cloud computingu. Obsahujú aj povinnosti, ktoré sa týkajú incidentov, ktoré súvisia s ochranou údajov a kybernetickou bezpečnosťou. Tieto nástroje majú uľahčiť spravodlivé a bezpečné zdieľanie dát medzi rôznymi subjektmi – firmami (B2B), verejnou správou (B2 G) aj koncovými používateľmi. Účastníci diskutovali a objasňovali svoje postoje najmä k sporným ustanoveniam. EK zamýšľa v tejto súvislosti vytvoriť aj často kladené otázky.

EU AI Act Sandboxes: Building Effective Frameworks for Responsible Innovation (online, september 2025): zástupcovia úradu sa zúčastnili online diskusie na tému regulačného experimentálneho prostredia pre AI (AI sandbox) podľa európskeho Aktu o umelej inteligencii a ktorú organizovalo globálne Centrum pre vedenie informačnej politiky (CIPL). V diskusii európske krajiny predstavili svoje špecifické prístupy k budovaniu sandboxov. Kým organizáciám poskytujú výhodné prostredie na vývoj a spoluprácu, spotrebiteľom prinášajú vďaka právnej regulácii väčšiu bezpečnosť. Vznikajú tak rôzne pilotné programy pre AI sandboxy, ktoré prepájajú ministerstvá s firmami z viacerých odvetví (zdravotníctvo, biometria, strojárstvo a ďalšie), pričom dôraz sa kladie najmä na malé a stredné podniky (MSP). Priamo z diskusie vyplynuli aj nástroje pre doplnenie sandboxov, ktoré majú k dispozícii regulačné orgány; napr. využitie nástroja ochrany údajov cez záväzné vnútro podnikové pravidlá.

CIPL AI Act Forum III: Implementing Effective AI Risk Governance, online, 4. december 2025: zástupkyňa odboru medzinárodných vzťahov úradu sa zúčastnila na diskusnej konferencii AI Act Forum III na tému “Implementácia efektívneho riadenia rizík umelej inteligencie”, ktorý organizoval CIPL. Fórum sa zameralo na zistenie hlavných prvkov pre riadenie rizík v oblasti umelej inteligencie (AI), informácie o súčasnej úprave a pripravovaných zmenách aj v tzv. digitálnom balíčku, výzvy pre súkromný a verejný priestor. Diskusia pokračovala informáciami o agentickej umelej inteligencii (agentic AI), o usmerneniach EDPS, ktoré sa týkajú manažovania rizika v systémoch AI (https://www.edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/guidelines/2025-11-11-guidance-risk-management-artificial-intelligence-systems_en), ako aj o tom, že táto oblasť si vyžiada dodatočné zdroje pre orgány dohľadu nad ochranou údajov.

11.4.3.4 Medzinárodná a bilaterálna spolupráca úradu (strategické stretnutia s inými dozornými orgánmi)

Bilaterálne stretnutie úradov na ochranu osobných údajov Slovenska a Česka v Prahe

V máji 2025 sa v Prahe uskutočnilo bilaterálne stretnutie predstaviteľov Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky pod vedením predsedníčky Zuzany Valkovej so zástupcami **Úradu pro ochranu osobních údajů** Českej republiky. Stretnutie bolo zamerané na výmenu poznatkov z rozhodovacej praxe a diskusiu o nových kompetenciách vyplývajúcich z európskej digitálnej legislatívy. Úrad počas rokovaní získal cenné praktické informácie o fungovaní českého partnera a o výzvach, ktorým čelí v aplikačnej praxi. Obe strany potvrdili význam úzkej spolupráce vzhľadom na historické väzby a technologický vývoj, pričom v konzultáciách budú pokračovať aj na pôde EDPB.

Stretnutie úradov na ochranu údajov strednej a východnej Európy v Krakove

Úrad sa v júni 2025 aktívne zúčastnil na stretnutí úradov na ochranu údajov strednej a východnej Európy (CEEDPA), na ktorom sa viedli konštruktívne diskusie k potrebám malých a stredných podnikov (MSP). Jadrom diskusie, predovšetkým počas neverejného zasadnutia, bola diskusia k aplikácii čl. 30 Nariadenia o povinnosti viesť záznamy o spracovateľských činnostiach ako aj návrhu EK k úprave výnimky z tejto povinnosti pre podniky s menej ako 250 zamestnancami na 750 zamestnancov.

Bilaterálne stretnutie úradov na ochranu osobných údajov Rakúska a Slovenska vo Viedni a v Bratislave

V júli 2025 sa konalo bilaterálne stretnutie medzi predstaviteľmi Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky spoločne s predstaviteľmi a zástupcami rakúskeho úradu na ochranu osobných údajov vo Viedni. Stretnutie bolo zamerané na výmenu doterajších skúseností s uplatňovaním zákonov o ochrane osobných údajov v praxi a na diskusiu o nových kompetenciách vyplývajúcich z európskej digitálnej legislatívy. Počas rozhovorov sa úrad oboznámil s fungovaním rakúskeho úradu a s výzvami, ktorým čelí v každodennej činnosti.

V decembri 2025 sa v Bratislave uskutočnilo nadväzujúce bilaterálne stretnutie predstaviteľov Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky so zástupcami rakúskeho dozorného orgánu (DSB). Stretnutie bolo zamerané na výmenu skúseností z aplikačnej praxe, riešenie konkrétnych interpretačných problémov a diskusiu o výzvach spojených s rýchlou digitalizáciou a rozvojom umelej inteligencie. Počas rokovania sa účastníci venovali aj praktickým dopadom rozhodnutí Súdneho dvora EÚ a príprave na nadchádzajúci rok 2026 s cieľom zabezpečiť harmonizáciu prístupov a konzistentný výklad Nariadenia.

Regionálne stretnutie dozorných orgánov pri 30. výročí NAIH

V septembri 2025 v Budapešti prebehlo stretnutie dozorných orgánov pre ochranu osobných údajov krajín strednej Európy, ktoré sa koná pri príležitosti 30. výročia Národného úradu pre ochranu údajov a slobodu informácií (NAIH). Stretnutie nadviazalo na dlhodobú tradíciu výmeny skúseností medzi dozornými orgánmi v regióne za prítomnosti delegácií z Maďarska, Chorvátska, Rakúska, Slovinska, Českej republiky a Slovenska.

Účastníci sa venovali vývoju regulácie ochrany údajov v jednotlivých krajinách, praktickým skúsenostiam s ukladaním pokút a implementácii digitálnej legislatívy EÚ. V rámci stretnutia dozorných orgánov sa úrad zamerl na tému „Nové procesné pravidlá pri presadzovaní GDPR a ich vzťah k slovenskému správne konaniu“. Na následnej medzinárodnej konferencii pri príležitosti 30. výročia vzniku maďarského úradu vystúpil úrad s témou „Vývoj právnej úpravy ochrany osobných údajov na Slovensku v minulosti, dnes a v perspektíve budúcnosti“.

Medzinárodné stretnutie „Open Talks“ v Prahe

Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky sa v októbri 2025 zúčastnil na medzinárodnom odbornom stretnutí „Open Talks“ v Prahe. Podujatie, ktoré hostil český dozorný orgán, spojilo zástupcov dozorných orgánov a profesijných asociácií pre ochranu osobných údajov zo Slovenska, Českej republiky, Rakúska a Maďarska.

Hlavnými témami rokovaní boli praktické skúsenosti s uplatňovaním Nariadenia a príprava na blížiaci sa Akt o umelej inteligencii (AI Act), ktoré predstavuje jednu z najväčších legislatívnych výziev digitálnej éry. Stretnutie poskytlo platformu na výmenu skúseností a hľadanie jednotného prístupu k ochrane osobných údajov.

ZHODNOTENIE STAVU A VÝHLAD DO BUDÚCNOSTI

Rok 2025 potvrdil, že ochrana osobných údajov je stabilnou súčasťou fungovania štátu aj digitálnej ekonomiky a zároveň oblasťou, v ktorej rastie objem aj komplexnosť podnetov. Úrad preto súbežne posilňoval predovšetkým nasledovné línie svojej činnosti: dozor a presadzovanie práva, prevenciu a komunikáciu s verejnosťou, ako aj prípravu nového právneho rámca.

Dozor a presadzovanie práva

V oblasti dozoru sa zvýšená intenzita práce premietla do vyššieho počtu prešetrovaných vecí a do presadzovania nápravy tam, kde boli zistené porušenia. Cieľom tohto výkonu je reálna ochrana práv dotknutých osôb a vyššia miera súladu v praxi.

Prevenia a komunikácia s verejnosťou

V oblasti prevencie úrad pokračoval v zrozumiteľnom vysvetľovaní pravidiel a v podpore prevádzkovateľov, sprostredkovateľov a zodpovedných osôb. Dlhodobo platí, že najúčinnějšíe výsledky prináša kombinácia včasnej prevencie a dôsledného, primeraného presadzovania.

Príprava nového právneho rámca

V roku 2025 sa úrad intenzívne venoval príprave reformy národnej legislatívy, ktorej cieľom je nahradiť súčasný Zákon dvoma samostatnými a prehľadnejšími predpismi s cieľom odstrániť tzv. „dvojkoľajnosť“, zjednodušiť právny rámec a zvýšiť právnu istotu elimináciou zbytočných duplicit s priamo uplatniteľným európskym Nariadením.

Transparentnosť a verejný záujem

Úrad vníma, že jeho činnosť je prirodzene predmetom verejného záujmu. Zverejňované údaje a výstupy preto interpretujeme v kontexte zákonných procesov a právnych limitov, ktoré chránia práva účastníkov konaní. Transparentnosť a zrozumiteľnosť budeme ďalej posilňovať tak, aby sa minimalizoval priestor pre nepresné alebo zjednodušené výklady.

Výhľad na najbližšie obdobie

Výhľad do nasledujúceho obdobia bude formovať najmä praktická aplikácia európskej digitálnej legislatívy, rozvoj umelej inteligencie a potreba právnej istoty pre verejný aj súkromný sektor. Úrad sa zameria na metodickú podporu, konzistentné uplatňovanie pravidiel, primerané presadzovanie a ďalšie posilnenie vlastných kapacít.

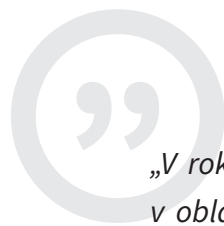
V budúcom období je potrebné zamerať sa predovšetkým na tri oblasti, v ktorých sa legislatívne zmeny stretávajú s realitou každodennej praxe. Prvou je **transparentnosť spracúvania osobných údajov**, téma, ktorú si pre koordinovanú európsku akciu v roku 2026 zvolil aj EDPB. Právo dotknutej osoby vedieť, kto, prečo a ako nakladá s jej údajmi, zostáva v praxi nedostatočne naplneným záväzkom napriek siedmim rokom účinnosti Nariadenia. Slovenský úrad sa preto sústreďuje na metodickú podporu prevádzkovateľov pri tvorbe zrozumiteľných informačných povinností a zároveň bude transparentnosť presadzovať v rámci dozornej činnosti. Druhou oblasťou je **ochrana**

detí v digitálnom prostredí. Nástup generatívnej umelej inteligencie, platforiem s algoritmicky riadeným obsahom a rozšíreného využívania biometrických prvkov pri overovaní veku vytvára rizikové prostredie, na ktoré existujúce pravidlá nestačia reagovať sami od seba. Vyžadujú si aktívny výklad a osvetu smerovanú k rodičom, školám aj prevádzkovateľom digitálnych služieb. Treťou prioritou je **umelá inteligencia ako systémová výzva**: úrad bude sledovať praktickú aplikáciu Aktu o umelej inteligencii v prieniku s Nariadením, poskytovať konzultácie pre subjekty zavádzajúce AI systémy a prispievať k vypracovaniu spoločných usmernení na európskej úrovni, na ktorých v roku 2026 pracujú EDPB a EK spoločne.

Poslanie úradu v kontexte digitálnej spoločnosti

Úrad pritom vníma svoju úlohu v širšom spoločenskom kontexte: dozorný orgán nie je poslednou záchrannou sieťou pre prípady, keď zlyhanie nastane. Je inštitúciou, ktorá má záujem na tom, aby k zlyhaniu nedošlo. Prevencia, osвета a dostupná metodická podpora nie sú ústupkom voči presadzovaniu práva, ale jeho nevyhnutným doplnkom. Pravidlá, ktorým ľudia rozumejú, sa dodržiavajú jednoduchšie; povinnosti, ktorých zmysel organizácie pochopia, sa plnia zodpovednejšie.

V tomto duchu bude úrad naďalej rozvíjať dialóg či už so samosprávami, zamestnávateľmi, zdravotníckymi inštitúciami alebo aj technologickým sektorom preto, aby sa ochrana osobných údajov stala skutočnou praxou, nie len zaškrtnutou položkou v compliance zozname.



*„V roku 2025 priniesla spolupráca v rámci EDPB pokrok v oblasti harmonizácie, konzistentnosti a právnej istoty, no zároveň sa ukázalo, že technológie ako umelá inteligencia predstavujú výzvy pre ochranu základných práv. Do budúcnosti je preto prioritou **posunúť diskusiu o AI od fascinácie k zodpovednosti** a zabezpečiť jasné a transparentné pravidlá pre systémy využívajúce osobné údaje.“*

Zuzana Valková,
predsedníčka Úradu na ochranu
osobných údajov Slovenskej republiky
(Výročná správa EDPB 2025)

ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

Dohovor 108: Dohovor Rady Európy č. 108 o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov

EDPS: Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov (European Data Protection Supervisor)

EDPB: Európsky výbor pre ochranu údajov (European Data Protection Board) zriadený podľa čl. 68 Nariadenia

EHP: Európsky hospodársky priestor

EK: Európska komisia

EÚ: Európska únia

JURI: Výbor pre právne veci

LIBE: Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

MPK: Medzirezortné pripomienkové konanie

Nariadenie: Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Text s významom pre EHP)

Nariadenie 2018/1725: Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2018/1725 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES

NR SR: Národná rada Slovenskej republiky

Portál: Portál právnych predpisov Slov-Lex

Smernica 2016/680: Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrenia, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV

správa: Správa o stave ochrany osobných údajov za rok 2024

úrad: Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky

Zákon: Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

zákon č. 211/2000 Z. z.: Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o slobode informácií)

zákon č. 9/2010 Z. z.: Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov



ÚRAD NA OCHRANU
OSOBNÝCH ÚDAJOV
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Úrad na ochranu osobných údajov
Slovenskej republiky
www.dataprotection.gov.sk