

Informovanie miest a obcí o karanténe alebo ochorení COVID 19

Úrad na ochranu osobných údajov SR vníma potrebu miest a obcí disponovať nevyhnutnými informáciami o ich obyvateľoch nachádzajúcich sa v karanténe alebo priamo nakazených vírusom SARS-CoV-2.

Je potrebné vedieť, že na získavanie, poskytovanie a následné spracúvanie údajov o zdraví fyzických osôb je potrebné, aby právny poriadok SR takéto informovanie povoľoval. Je nevyhnutné, aby mali všetky do tohto procesu zainteresované inštitúcie právne základy na to, aby jedna z nich mohla nevyhnutné údaje mať, následne ich odovzdať, napríklad obci alebo mestu, a to následne, mohlo údaje použiť, spracúvať pre potreby ochrany svojich zamestnancov a zaistenie verejného poriadku v obci. V kontexte predchádzajúcej vety úrad vníma enormný tlak vyvíjaný na Úrad verejného zdravotníctva, ktorý je dožadovaný, aby iným orgánom verejnej moci poskytoval informácie o chorých, alebo osobách v karanténe. Je potrebné uviesť, že Úrad verejného zdravotníctva je tiež orgánom verejnej moci, ktorý môže konať len v medziach, ktoré mu zákon dovoľuje. Iba v prípade, ak existuje legislatívna cesta ako údaje môže Úrad verejného zdravotníctva poskytnúť a na inom orgáne verejnej moci ich tento môže „prijat“ a „použiť“ v záujme verejného zdravia, len za takýchto podmienok bude poskytovanie zákonné, možné a dovoľené.

Informácia o karanténe alebo nákaze obyvateľa, konkrétnej osoby z obce či mesta v spojení s presným identifikovaním tejto fyzickej osoby je osobitnou kategóriou osobných údajov, preto je nevyhnutné, aby na takéto spracúvanie tohto citlivého údajá bol zákonom (právnou normou) pre všetkých zainteresovaných daný relevantný právny základ, aby tak spracúvanie bolo od počiatku zákonné v zmysle čl. 5 zásad nariadenia a najmä zásady zákonnosti. **Zákonné spracúvanie osobitnej kategórie osobných údajov (teda údajá o konkrétnej osobe, že je v karanténe, alebo nakazená) je možné vykonať len ak je splnená aspoň jedna z dodatočných podmienok pre spracúvanie podľa čl. 9 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a zároveň je vždy nutné mať pre spracúvanie právny základ podľa čl. 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.**

Podľa čl. 9 ods. 2 písm. g) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je potrebné, aby takéto podmienky boli stanovené vo všeobecne záväznom právnom predpise, ktorým sa stanovujú vhodné a konkrétne opatrenia na ochranu práv a slobôd dotknutej osoby (napr. aj prostredníctvom uznesenia vlády).

Právny základ alebo legislatívne opatrenie síce podľa všeobecného nariadenia nemusí byť nevyhnutne legislatívnym aktom prijatým parlamentom (v podmienkach SR napríklad zákon, alebo ústavný zákon, ktorý ukladá práva a povinnosti priamo fyzickým alebo právnickým osobám); vždy však musí platiť, že takýto právny základ alebo legislatívne opatrenie prijaté a schválené za stanoveným účelom **musí mať minimálne tieto atribúty:**

- spĺňať požiadavky vyplývajúce z právneho poriadku Slovenskej republiky a zároveň,
- byť jasné, presné a predvídateľné pre dotknuté osoby, na ktoré sa vzťahuje, a to v súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie a Európskeho súdu pre ľudské práva. (odôvodnenie 41 v spojení s čl. 6 ods. 3 Nariadenia). Teda musí mať také kvality zhrnuté možno v niekoľkých právnych vetách, že právne záruky zachovania demokratického a ústavného zriadenia budú takto deklarované aj navonok, čo je pri tak zásadnom vstupe do súkromia a k osobným údajom citlivej povahy konkrétnej osoby nevyhnutné. Len zaistením vyššie popísaných záruk v písanej podobe je následne možné garantovať, že zásah bude limitovaný, časovo ohraničený a nebude zneužiteľný, SR tým tiež bude

deklarovať zachovávanie záruk aj navonok, najmä pre dotknuté osoby, ktorých sa opatrenie najviac a zásadne dotkne.)

V nadväznosti na vyhlásenú mimoriadnu situáciu, by takýmto všeobecne záväzným právnym predpisom mohol byť zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva, na základe ktorého musí byť vydané jasné, presné a pre dotknuté osoby predvídateľné konkrétne opatrenie zo strany štátu, jeho relevantnej zložky, ktorá má na to oprávnenie. Až na základe takto štátom, napríklad vládou garantovaným vyhlásením (uznesením vlády SR) a zárukami je možné, aby sa následne začali vykonávať opatrenia na nižších stupňoch riadenia, ktorých cieľom je ochrana verejného zdravia, a ktoré sú už v súčasných zákonoch, aj napríklad vyššie spomínam inkorporované, teda pripravené na použitie v praxi. Ak takéto opatrenia prijme obec alebo mestská časť obce bez toho, aby vykonávala opatrenie vlády, domnievame sa, že sa môže jednať o prekročenie kompetencií stanovených zákonom č. 42/1994 Z. z. Takýto postup sa javí, že zároveň vykazuje znaky nesúlady s všeobecným nariadením o ochrane údajov, pretože obce a mestá pred zavedením a vykonaním opatrení v praxi nedali záruky v zmysle toho, ako je uvedené vyššie v texte tohto vyhlásenia, teda negarantujú ochranu súkromia obyvateľov obce v súlade poslednou vetou s čl. 9 ods. 2 písm. g) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

Do pozornosti dávame aj vyhlásenia európskeho Výboru pre ochranu údajov:

<https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/vyhlasenie-edpb-o-spracuvani-osobnych-udajov-v-suvislosti-s-prepuknutim-ochorenia-covid-19>

<https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/vyhlasenie-predsednicky-edpb-k-spracuvaniu-osobnych-udajov-v-suvislosti-s-prepuknutim>