

tlač 1662

**SPRÁVA O STAVE OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV
ZA OBDOBIE 25. MÁJ 2018 až 24. MÁJ 2019**

Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky
September, 2019



Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky
Hraničná 12
820 07 Bratislava 27

<https://www.dataprotection.gov.sk>

Elektronická verzia správy prístupná na
<https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/vyroczne-spravy>

IČO: 36064220
DIČ: 2021685985

Všetky práva vyhradené.
Reprodukované pre vzdelávacie
a nekomerčné účely povolené len s uvedením zdroja.

SPRÁVA O STAVE OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV ZA OBDOBIE 25. MÁJ 2018 až 24. MÁJ 2019

Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 81 ods. 2 písm. k) zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladá Národnej rade Slovenskej republiky **Správu o stave ochrany osobných údajov za obdobie 25. máj 2018 až 24. máj 2019**. Správa primárne reflektuje zhodnotenie jeho činnosti v sledovanom období a obsahuje tiež postrehy z jeho činnosti, reflektujúc niektoré jeho personálne a materiálne potreby, ktoré sú oveľa viac zrejmé a ich potreba oveľa viac zreteľná v tomto období, keď vykonáva činnosti tak podľa Nariadenia, ako aj zákona.

„Na základe vyššie uvedeného ustanovenia predkladám Správu o stave ochrany osobných údajov za obdobie 25. máj 2018 až 24. máj 2019, ktorá bude po prerokovaní v Národnej rade Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov zverejnená na webovom sídle úradu, <https://www.dataprotection.gov.sk> pre širokú verejnosť. Súčasne bude poskytnutá tlačovým a elektronickým médiám a Európskemu výboru pre ochranu údajov a Komisii.“

**Soňa Pótheová
predsedníčka úradu**

ZOZNAM POUŽÍVANÝCH SKRATIEK V SPRÁVE

úrad

Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky

NR SR

Národná rada Slovenskej republiky

správa

Správa o stave ochrany osobných údajov za obdobie 25. máj 2018 až 24. máj 2019

zákon

zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

zákon č. 122/2013 Z. z.

zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z.

CIS

Colný informačný systém

smernica 95/46

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov

Nariadenie

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Text s významom pre EHP)

smernica 2016/680

Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV

MPK

Medzirezortné pripomienkové konanie

Portál

Portál právnych predpisov Slov – Lex

smernica e-privacy

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách)

návrh nariadenia e-privacy

Návrh NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách a o zrušení smernice 2002/58/ES (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách)

Dohovor 108

Dohovor Rady Európy č. 108 o ochrane jednotlivcov pri automatizovanom spracovaní osobných údajov

Nariadenie 2018/1725

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2018/1725 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES

rozhodnutie č. 1247/2002/ES

Rozhodnutie Európskeho parlamentu, Rady a Komisie č. 1247/2002/ES z 1. júla 2002 o pravidlách a všeobecných podmienkach, ktorými sa spravuje výkon funkcie Európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov

zákon č. 211/2000 Z. z.

zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

dozorný úradník

Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov/ European Data Protection Supervisor

EÚ

Európska únia

EK

Európska komisia

EHP

Európsky hospodársky priestor

WP29

Pracovná skupina zriadená podľa čl. 29 smernice 95/46

Výbor

Európsky výbor pre ochranu údajov (European Data Protection Board) zriadený podľa čl. 68 Nariadenia

Europol

Európsky policajný úrad

OBSAH

ZOZNAM POUŽÍVANÝCH SKRATIEK V SPRÁVE	5
OBSAH	7
1 ÚVOD	9
1.1 Cieľ správy o stave ochrany osobných údajov	9
1.2 Nadväznosť na predchádzajúcu správu o stave ochrany osobných údajov	9
2 POSTAVENIE, PERSONÁLNE ZABEZPEČENIE A ROZPOČET ÚRADU	10
2.1 Postavenie úradu.....	10
2.2 Personálne zabezpečenie úradu	10
2.2.1 Verejné funkcie úradu	10
2.2.2 Personálna oblasť zamestnancov úradu.....	10
2.3 Rozpočet úradu.....	11
3 LEGISLATÍVNA ÚPRAVA OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV	14
3.1 Medzirezortné pripomienkové konania všeobecne záväzných právnych predpisov	14
3.2 Metodické usmernenia úradu	14
4 KOMUNIKÁCIA ÚRADU S VEREJNOSŤOU	16
4.1 Vyjadrenia úradu k otázkam fyzických osôb a právnických osôb	16
4.2 Komunikácia úradu s médiami.....	16
4.3 Deň ochrany osobných údajov	17
4.4 Webové sídlo úradu a jeho návštevnosť.....	17
4.5 Webové sídlo úradu a nahlasovanie porušení ochrany osobných údajov cez určený formulár (nahlasovanie data breach)	18
5 ZODPOVEDNÁ OSOBA	19
5.1 Počet žiadostí, ktoré dotknuté osoby adresovali úradu, ako prevádzkovateľovi	19
6 SCHVAĽOVACIA A KONZULTAČNÁ ČINNOSŤ ÚRADU	20
6.1 Predchádzajúca konzultácia.....	20
6.2 Prenos osobných údajov	20
6.2.1 Prenos do krajiny zaručujúcej primeranú úroveň ochrany osobných údajov	20
6.2.2 Prenos do krajiny nezaručujúcej primeranú úroveň ochrany osobných údajov	21
6.2.2.1 Prenos podľa Nariadenia	21
6.2.2.2 Prenos podľa smernice 2016/680	22
7 KONTROLA	23
7.1 Kontroly prenesené z obdobia pred 25.05.2018	23
7.2 Kontroly začaté v hodnotenom období.....	23
7.2.1 Kontroly v rámci konania o ochrane osobných údajov	24
7.2.1.1 Vybrané kontroly - kamerové systémy	24
7.2.2 Kontroly na základe plánu kontrol	25
7.2.2.1 Schengenské acquis	26
7.2.3 Kontroly na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov	28
7.2.3.1 Pobočka zahraničnej banky	28
7.2.3.2 E-shopy.....	28
7.2.3.3 Poplatky za ochranu osobných údajov	29
7.2.3.4 Nemocnica.....	29
7.2.3.5 Kamerové systémy	29
7.3 Závety vyplývajúce z kontrolnej činnosti úradu	30
8 KONANIE O OCHRANE OSOBNÝCH ÚDAJOV	31
9 MECHANIZMUS SPOLUPRÁCE A KONZISTENTNOSTI	34
9.1 Mechanizmus spolupráce	34
9.1.1 Cezhraničné spracúvanie	34
9.1.2 Vzájomná pomoc.....	35
9.1.3 Spoločné operácie dozorných orgánov.....	36
9.2 Mechanizmus konzistentnosti	36

9.2.1	Stanovisko Výboru	36
9.2.2	Riešenie sporov Výborom	36
9.2.3	Postup pre naliehavé prípady.....	36
10	SANKCIONOVANIE	38
10.1	Pokuta.....	38
10.2	Poriadková pokuta	38
10.3	Vybrané prípady z dozornej činnosti úradu.....	39
10.3.1	Odloženia.....	39
10.3.1.1	Plnenie informačnej povinnosti voči dotknutej osobe.....	39
10.3.1.2	Zverejňovanie osobných údajov vo verejnej vyhláske.....	39
10.3.1.3	Zverejňovanie osobných údajov v oznámení o dražbe na internete.....	40
10.3.1.4	Znalecký posudok vypracovaný zo zdravotnej dokumentácie	40
10.3.2	Konania	41
10.3.2.1	Uplatnenie si práva dotknutej osoby na prístup k osobným údajom.....	41
10.3.2.2	Nájdenie dokumentácie s osobnými údajmi v zbernom dvore.....	41
10.3.2.3	Strata listinných dokumentov s osobnými údajmi.....	42
10.3.2.4	Zverejňovanie fotografie na sociálnej sieti Facebook	43
10.3.2.5	Uvedenie dátumu narodenia na doručovanej obálke.....	43
10.3.2.6	Neoprávnené spracúvanie telefónneho čísla.....	44
10.3.2.7	Neoprávnené zverejnenie údajov na webovom sídle	44
11	OPRAVNÉ PROSTRIEDKY A ROZHODOVANIE O NICH.....	45
12	EURÓPSKY A MEDZINÁRODNÝ LEGISLATÍVNY BALÍK OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV	46
12.1	Európska úroveň.....	46
12.1.1	Európsky výbor pre ochranu údajov.....	46
12.1.2	Výbor zriadený podľa článku 93 Nariadenia.....	47
12.1.3	Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov.....	47
12.1.3.1	Rada pre spoluprácu nad Europolom.....	48
12.1.3.2	Spoločný dozorný orgán pre Colný informačný systém	49
12.1.3.3	Pracovná skupina SCG na koordináciu dozoru nad SIS II	49
12.1.3.4	Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad Vizovým informačným systémom ..	50
12.1.3.5	Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad systémom Eurodac	50
12.2	Medzinárodná úroveň.....	50
12.2.1	Konzultatívny výbor k Dohovoru 108.....	50
13	MEDZINÁRODNÉ STRETNUTIA S PARTNERSKÝMI ORGÁNMI DOZORU	52
13.1	One Stop Meeting Programme V4	52
13.2	INFORM workshop.....	52
13.3	Debating Ethics: Respect and Dignity in Data Driven Life 40th International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners	52
13.4	TRUSTECH 2018	52
13.5	Workshop between the Consumer Protection Cooperation (CPC) network and the members of the European Data Protection Board.....	53
13.6	Data Protection Case Handling Workshop.....	53
13.7	Zmena predsedu nemeckého dozorného orgánu v Bonne	53
13.8	Seminár elektronické komunikácie a súkromí v novém E-privacy nařízení	53
13.9	Europe Votes 2019: how to unmask and fight online manipulation	53
13.10	IT Security Workshop 2019	53
13.11	APP Data Protection Intensive: UK 2019	54
13.12	Integrating Ireland's Data Protection Law into Everyday Business.....	54
14	ZHODNOTENIE STAVU OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV V SLEDOVANOM OBDOBÍ.....	55

1 ÚVOD

1.1 Cieľ správy o stave ochrany osobných údajov

V čase masívnej elektronizácie a zdieľania údajov v čo možno najširšom rozsahu, a to vrátane osobných údajov, sa ochrana osobných údajov, v rámci ochrany súkromia, dostáva na pomyselný vrchol rebríčka základných ľudských práv a slobôd, ktoré sú jedným z pilierov demokratickej spoločnosti. V zmysle ustanovenia § 81 ods. 2 písm. k) zákona predkladá úrad NR SR túto správu. Ide o súhrn informácií o činnosti úradu a jeho zisteniach za sledované obdobie.

1.2 Nadväznosť na predchádzajúcu správu o stave ochrany osobných údajov

Predkladaná správa je dvanástou v histórii samostatnej Slovenskej republiky a desiatou v histórii existencie samostatného úradu.

Správa nadväzuje na poslednú správu po aplikačnej stránke, nakoľko od 25. mája 2018 sa Nariadenie začalo uplatňovať v praxi a zákon sa stal účinným. Možno teda povedať, že do tohto dátumu bolo Nariadenie a zákon „*cvičiskom*“, od tohto dňa už reálnym „*bojiskom*“.

Predchádzajúca správa bola NR SR doručená 27. septembra 2018. Výbor NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny prerokoval predchádzajúcu správu dňa 16. októbra 2018 a vzal ju na vedomie. Následne predsedníčka Výboru NR SR informovala predsedu NR SR o prijatom uznesení č. 109, ktorým Výbor NR SR vzal správu na vedomie. Predchádzajúca správa nebola predmetom hlasovania poslancov NR SR.

2 POSTAVENIE, PERSONÁLNE ZABEZPEČENIE A ROZPOČET ÚRADU

2.1 Postavenie úradu

Ochrana osobných údajov v Slovenskej republike je na základe zákona a Nariadenia zverená do pôsobnosti úradu. Úrad je orgánom štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávajúci dozor nad ochranou osobných údajov a podieľajúci sa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb pri spracúvaní ich osobných údajov. Pri výkone svojej pôsobnosti úrad postupuje nezávisle a pri plnení svojich úloh sa riadi ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi, ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná. Úrad je rozpočtovou organizáciou podľa ustanovenia § 21 ods.1 a ods. 5 písm. a) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2.2 Personálne zabezpečenie úradu

2.2.1 Verejné funkcie úradu

Na čele úradu je predseda, ktorého volí a odvoláva NR SR na návrh vlády Slovenskej republiky. Funkčné obdobie predsedu úradu je päť rokov. Funkciu predsedníčky úradu zastáva Soňa Pótheová, ktorá bola do funkcie zvolená NR SR dňa 14. mája 2015 uznesením Národnej rady Slovenskej republiky č. 1736/2015.

V čase neprítomnosti predsedu úradu ho zastupuje podpredseda, ktorého vymenúva a odvoláva vláda Slovenskej republiky na návrh predsedu úradu. Funkčné obdobie podpredsedu úradu je päť rokov. Funkciu podpredsedníčky úradu zastáva Anna Vitteková, ktorá bola s účinnosťou od 2. januára 2016 do funkcie vymenovaná vládou Slovenskej republiky uznesením č. 658/2018 zo dňa 2. decembra 2015.

2.2.2 Personálna oblasť zamestnancov úradu

Zamestnanci úradu plnia odborné úlohy v zmysle zákona a Nariadenia a iné prevádzkové činnosti a povinnosti podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Ich zabezpečovanie si vyžaduje potrebný počet kvalifikovaných zamestnancov spôsobilých vykonávať odborné činnosti na vysokej požadovanej úrovni. V podmienkach úradu, z pohľadu štruktúry zamestnancov, s výnimkou jedného zamestnanca, ktorý vykonáva prácu vo verejnom záujme, ostatní sú zamestnancami v štátnozamestnaneckom pomere. Výber zamestnancov a obsadzovanie voľných pracovných pozícií je realizované podľa zákonom stanovených podmienok pre jednotlivé funkcie.

K 25. máju 2018 mal úrad obsadených 39 miest, z toho

- 38 zamestnancov v štátnozamestnaneckom pomere,
- 1 zamestnanca vykonávajúceho práce vo verejnom záujme.

K 1. januáru 2019 mal úrad obsadených 46 miest, z toho

- 45 zamestnancov v štátnozamestnaneckom pomere,
- 1 zamestnanca vykonávajúceho práce vo verejnom záujme.

Priemerný vek zamestnancov

- **k 25.5.2018 bol 40,1 roku, pričom**
 - u mužov bol 43,2 roku;
 - u žien 38,6 roku;
- **k 1.1.2019 bol 39,9 roku, pričom**
 - u mužov bol 41,6 roku;
 - u žien 39,1 roku.

Prehľad o počte zamestnancov úradu

Rok	Skutočný stav zamestnancov úradu		
	Štátnozamestnanecký pomer	Výkon práce vo verejnom záujme	Spolu
k 25.5.2018	38	1	39
k 1.1.2019	45	1	46

Ochrana osobných údajov je od mája 2018 vykonávaná podľa Nariadenia aj zákona, ktoré priamo stanovujú úradu všetky jeho povinnosti. Napriek nespornej dôležitosti jeho činnosti, ktorá neustále stúpa, tak ako rastie aj dôležitosť a hodnota osobných údajov, ako zdroja informácií o fyzických osobách, počet zamestnancov úradu sa v podstate nemení a osciluje už niekoľko ostatných rokov okolo čísla 40. Najmä od obdobia uplatňovania Nariadenia úrad pociťuje, že momentálny počet zamestnancov nie je dostatočný a je nevyhnutné, aby bol tento počet významne navýšený. Momentálne mnoho zamestnancov vykonáva niektoré funkcie kumulovane, čo neprispieva k ich pracovnému komfortu a z hľadiska mentálnej náročnosti práce, to nie je správne a trvalo udržateľné. Pre ilustráciu uvádzame, že počet „živých konaní na hlavu“ na odbore správnych konaní je pri niektorých zamestnancoch tohto odboru takmer 100, čo je alarmujúci stav, ktorý je z dlhodobého hľadiska neudržateľný. Z aplikačnej praxe úradu tiež viac, ako kedykoľvek predtým vyplýva potreba vzniku minimálne dvoch detašovaných pracovísk, jedného na strednom a jedného na východnom Slovensku. Dôvodom potreby vzniku týchto pracovísk je, že takto by zamestnanci úradu boli bližšie dotknutým osobám aj z týchto oblastí Slovenska a tiež to, že napríklad výkon kontrol by sa takto zefektívnil, nakoľko by nebolo potrebné vynakladať tak vysoké finančné čiastky aj na cestovanie zamestnancov vždy z Bratislavy na stredné, alebo východné Slovensko. O časovej úspore zamestnancov, zrýchlení a zefektívnení konaní nehovoriac.

2.3 Rozpočet úradu

Úrad je rozpočtovou organizáciou, ktorá je svojimi príjmami a výdavkami naviazaná na štátny rozpočet prostredníctvom kapitoly Všeobecná pokladničná správa, ktorú spravuje Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

Na rok 2018 bol pre úrad pôvodne schválený rozpočet vo výške 1.163.853,00 Eur, ktorý sa v priebehu roka 2018 viac krát upravoval, až napokon bola jeho finálna výška 1.318.252,00 Eur.

Na rok 2019 bol pre úrad pôvodne schválený rozpočet vo výške 1.442.263,00 Eur, ktorý bol upravený o valorizáciu na sumu vo výške 1.561.419,00 Eur.

Prehľad o rozpočte úradu za obdobie 1.6.2018 až 31.12.2018 v Eurách

Ukazovateľ	Schválený rozpočet na rok 2018 k 1.1.2018	Upravený rozpočet k 31.12.2018	Čerpanie od 1.6.2018 do 31.12.2018
Mzdy, platy, služobné príjmy a OOV (610)	673 121,00	773 377,00	551 626,32
Poistné z miezd (620)	237 498,00	287 469,00	206 143,63
Tovary a služby (630)	237 234,00	224 245,00	128 172,24
Bežné transfery (640)	5 000,00	13 161,00	11 168,16
EKW02 (630) bežné výdavky	11 000,00	20 000,00	19 571,33
EKW02 kapitálové výdavky	0,00	0,00	0,00
Bežné výdavky spolu (600)	1 163 853,00	1 318 252,00	916 681,68
Kapitálové výdavky (700)	0	0,00	0,00

Prehľad o rozpočte úradu za obdobie 1.1.2019 až 31.5.2019 v Eurách

Ukazovateľ	Schválený rozpočet na rok 2019 k 1.1.2019	Čerpanie k 31.5.2019
Mzdy, platy, služobné príjmy a OOV (610)	879 575,00	301 384,37
Poistné z miezd (620)	309 654,00	111 135,54
Tovary a služby (630)	237 034,00	133 603,10
Bežné transfery (640)	5 000,00	3 499,45
EKW02 (630)	11 000,00	3720,31
Bežné výdavky spolu (600)	1 442 263,00	553 342,77

Obdobne, ako je potrebné navýšiť počet zamestnancov v kontexte navyšujúcej sa činnosti a zodpovednosti úradu, je patrične potrebné zohľadniť nárast agendy a potreby materiálno technického dovybavenia aj v rozpočte úradu. Nárast zaznamenal úrad aj v európskej a medzinárodnej agende, kde sa zamestnanci úradu priamo podieľajú a musia pravidelne zúčastňovať na zasadaniach expertných skupín Výboru a pracovných skupín Rady, ktorých predmetom sú dôležité usmernenia a dokumenty ovplyvňujúce činnosti úradu v mene Slovenskej republiky.

Úrad vykonáva činnosti vyplývajúce mu nielen z Nariadenia a zákona, ale aj iných osobitných predpisov, napríklad podľa NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ, Euratom) 2019/493 z 25. marca 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ, Euratom) č. 1141/2014, pokiaľ ide o postup overovania porušovania pravidiel o ochrane osobných údajov v kontexte volieb do Európskeho parlamentu (pozrite čl. 10a ods. 2 uvedeného nariadenia). Ak úrad rozhodne v konaní o ochrane osobných údajov, že fyzická alebo právnická osoba porušila príslušné pravidlá o ochrane osobných údajov, a ak z daného rozhodnutia vyplýva alebo ak sú

iné opodstatnené dôvody domnievať sa, že porušenie súvisí s politickými činnosťami európskej politickej strany alebo európskej politickej nadácie v kontexte volieb do Európskeho parlamentu, tak rozhodnutie oznámi Úradu pre európske politické strany a nadácie.

3 LEGISLATÍVNA ÚPRAVA OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV

3.1 Medzirezortné pripomienkové konania všeobecne záväzných právnych predpisov

Úrad je orgán s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávajúci dozor nad ochranou osobných údajov a podieľajúci sa na ochrane základných ľudských práv a slobôd pri spracúvaní osobných údajov fyzických osôb. Úrad si plní svoju úlohu v oblasti dozoru nad spracúvaním osobných údajov aj tým, že dohliada a vyjadruje sa k textom návrhov zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov (materiály legislatívnej povahy) a tiež k textom nelegislatívnych materiálov (vízie, stratégie a pod.). Svoje vyjadrenia k návrhom formuluje prostredníctvom Portálu v rámci MPK. Cieľom pripomienok zo strany úradu je, aby najmä kvalita právnych predpisov, pokiaľ ide o úpravu spracúvania osobných údajov bola vysoká, aby následne prijatá právna úprava bola presná, jednoznačná, a to tak vo vzťahu k prevádzkovateľovi, ako aj vo vzťahu k dotknutej osobe, ktorej osobné údaje budú v praxi predmetom spracúvania.

V rámci sledovaného obdobia úrad pripomienkoval 14 materiálov. Spolu k týmto materiálom uplatnil 48 pripomienok pričom 33 z nich bolo zásadných. Uplatňovanými pripomienkami žiadal úpravu zoznamu alebo rozsahu spracúvaných osobných údajov vo vzťahu k účelu spracúvania, úrad tiež často zásadne požadoval, aby v rámci návrhu právneho predpisu boli vyjasnené a spresnené zodpovednostné vzťahy spracúvania osobných údajov. Konkrétne znenie uplatnených pripomienok úradu je možné si pozrieť na [Portáli](#) s použitím filtra inštitúcií, ktoré pripomienku uplatnili a s použitím filtra pripomienok (či ide o pripomienku organizácie označenú ako zásadná, alebo obyčajná).

3.2 Metodické usmernenia úradu

Podľa § 81 ods. 2 písm. d), e) a f) zákona úrad metodicky usmerňuje prevádzkovateľov a sprostredkovateľov pri spracúvaní osobných údajov, zvyšuje povedomie verejnosti v oblasti rizík a práv súvisiacich so spracúvaním osobných údajov a tiež zvyšuje povedomie prevádzkovateľov a sprostredkovateľov o ich povinnostiach.

Osvedčenou formou usmerňovania prevádzkovateľov a sprostredkovateľov a informovania verejnosti, najmä dotknutých osôb sa na základe praxe úradu stali metodické usmernenia úradu a krátke ah hoc metodiky publikované na webovom sídle úradu. Úrad sa v rámci ním zverejnených metodík venoval otázkam a problematikám, ktoré boli v danom čase predmetom najväčšieho záujmu verejnosti a prevádzkovateľov.

Ďalšou oblasťou, ktorej sa úrad venoval a venuje je pomoc dotknutým osobám, pre ktoré niektoré nuansy spracúvania osobných údajov v kontexte novej legislatívy boli predsa len cudzie a bolo vhodné niektoré informácie vysvetliť a bližšie objasniť.

Úrad sa vo svojich metodikách venoval tiež spracúvaniu osobných údajov sociálnymi sieťami a prevádzkovateľmi, týchto sociálnych sietí a tiež sa venoval niektorým oblastiam podnikateľského prostredia a spracúvaniu osobných údajov v rámci daného odvetvia (spracúvanie osobných údajov e-shopmi).

Pre ilustráciu dávame do pozornosti niektoré z metodík úradu

Metodika k [oznamovaniu určenia zodpovednej osoby](#)

Metodika k [tomu, kedy sa uplatňuje na spracúvanie Nariadenie a kedy zákon](#)

Metodické usmernenie úradu [k povinnostiam prevádzkovateľa pri spracúvaní osobných údajov e-shopom](#)

Metodické usmernenie úradu [k zákonnosti spracúvania](#)

Metodika [súladu spracúvania osobných údajov v prostredí škôl a školských zariadení](#)

Medzi jednu z najdôležitejších metodík, ktoré boli pre úrad zároveň povinnosťou, úrad zverejnil tzv. „black list“ [spracovateľských operácií](#), ktoré, ak ich prevádzkovateľ plánuje vykonávať a v rámci nich spracúvať osobné údaje, je povinný pred ich začatím vykonať posúdenie vplyvu.

Úrad sa venoval aj iným otázkam a vydávaniu aj krátkych ad hoc metodík k aktuálnym spracovateľským otázkam, tieto, ako aj všetky skoršie metodiky, je možné dohľadať na webovom sídle úradu v časti [metodiky úradu](#).

Úrad veľkú časť svojej metodickej činnosti zameral na pomoc dotknutým osobám, pričom sa primárne zameral na pomoc dotknutým osobám pri uplatňovaní ich [práv dotknutých osôb, kedy pripravil a zverejnil formuláre](#), ktoré sú pre dotknuté osoby v tomto smere pri ich uplatňovaní si práv využiteľné.

4 KOMUNIKÁCIA ÚRADU S VEREJNOSŤOU

4.1 Vyjadrenia úradu k otázkam fyzických osôb a právnických osôb

Problematika ochrany osobných údajov sa netýka len prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov, ktorí majú povinnosť aplikovať legislatívu ochrany osobných údajov v praxi, dotýka sa aj ľudí, dotknutých osôb, ktorí majú otázky vyplývajúce zo situácií bežného života, súvisiace s ich osobnými údajmi.

Prevádzkovatelia a sprostredkovatelia úradu najčastejšie adresujú otázky odborného charakteru súvisiace s ich povinnosťami vyplývajúcimi z Nariadenia a zákona, ako majú jeho konkrétne ustanovenia aplikovať v praxi.

V poslednej dobe badať nárast otázok aj zo strany advokátskych kancelárií, zastupujúcich prevádzkovateľov, ktoré úradu adresujú na zodpovedanie často celé prípadové štúdie, aby úrad otázky zodpovedal a posúdil spracúvanie osobných údajov „klienta“ advokátskej kancelárie. Ak je predmetom otázky iba konkrétna časť týkajúca sa spracúvania, kedy je navrhnuté aj riešenie, alebo riešenia problému je takáto otázka akceptovateľná, ak je však predmetom otázky celé spracúvanie, prípadne posúdenie postavenia prevádzkovateľa bez navrhovanej úvahy riešení, úrad na takéto otázky zväčša nereaguje, nakoľko nie správne a možné, aby poskytoval právny servis advokátskym kanceláriám, navyše, takáto jeho činnosť ide na úkor iných, ktoré má povinnosť vykonávať. Na margo zvyšujúceho sa počtu takýchto komplexných otázok úrad na túto činnosť reagoval aj [zverejnením oznamu](#) na svojom webovom sídle, pričom názor úradu reflektuje názor Komisie, Európskeho parlamentu a Rady.

Úrad tiež v obmedzenom režime pokračoval v kontakte s verejnosťou prostredníctvom telefonických konzultácií. V sledovanom období úrad poskytol do 200 telefonických konzultácií, prevažne ešte počas roka 2018. V roku 2019 už úrad telefonicky konzultácie vo vyhradenom čase neposkytoval, nakoľko táto činnosť bola veľmi zaťažujúca a v rámci činností vykonávaných v kontexte Nariadenia sa zvýšil počet iných jeho aktivít, ktoré bolo potrebné zastrešiť.

Pokiaľ ide o písomné a mailové otázky verejnosti v sledovanom období úrad zodpovedal takýchto otázok viac ako 1500.

4.2 Komunikácia úradu s médiami

Za sledované obdobie sa záujem médií o ochranu osobných údajov zvýšil, nakoľko sa Nariadenie aj zákon, teda obe právne normy prinášajúce nové pravidlá do oblasti ochrany osobných údajov začali uplatňovať. V sledovanom období úrad poskytol 67 vyjadrení pre médiá (printové, rozhlasové a televíziu spolu).

Záujem médií sa spočiatku zamerával na popísanie hlavných rozdielov medzi nastupujúcou a „starou“ právnou úpravou, následne s postupujúcim časom sa zamerával na zisťovanie počtu konaní, alebo na udelené pokuty už podľa novej legislatívy.

V roku 2019 sa záujem médií upokojil a postupne sa sústredil na konkrétne problémy a „kauzy“ v ktorých bolo predmetom aj spracúvanie alebo ochrana osobných údajov, prípadne boli otázky novinárov smerované na špecifikáciu práv dotknutých osôb, ako ich správne uplatňovať a čoho všetkého je možné sa ako dotknutá osoba u prevádzkovateľa domáhať.

4.3 Deň ochrany osobných údajov

Deň ochrany osobných údajov, 28. január, je dňom podpísania [Dohovoru 108](#), ktorý bol podpísaný v roku 1981 v Štrasburgu. Tento deň bol vyhlásený výborom ministrov Rady Európy za Deň ochrany osobných údajov.

Úrad sa v tejto súvislosti každoročne snaží, aby tento deň prispel k popularizácii osobných údajov a ich ochrane v rámci širokej verejnosti. Výnimkou z tohto zámeru nebol ani rok 2019. Nakoľko šlo o rok odkedy sa Nariadenie začalo uplatňovať v praxi a zákon nadobudol účinnosť úrad chcel toto výročie ozvláštniť a priniesť aktivitu, ktorá by bola jednoročnému výročiu Nariadenia a zákona adekvátne. Voľba napokon padla na zorganizovanie [interaktívneho workshopu](#), ktorý sa konal 28. januára 2019; bol rozdelený do 4 tématických prezentácií zamestnancov úradu. [Výber tém zodpovedal otázkam](#), ktoré verejnosť za dané obdobie najviac zaujímali. Workshop dopadol [nad očakávania výborne](#), sála s kapacitou 100 miest sa naplnila behom niekoľkých minút po jej otvorení, pričom sa workshopu zúčastnili aj dotknuté osoby, či zodpovedné osoby až z východného Slovenska, a to aj napriek extrémne nepriaznivému počasiu, čo si veľmi vážime a takýto záujem nás teší.

4.4 Webové sídlo úradu a jeho návštevnosť

Webová stránka úradu spĺňa podmienky a technické kritéria v zmysle Výnosu Ministerstva financií SR o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy, reflektuje na novú legislatívnu úpravu v oblasti ochrany osobných údajov, a je postupne dopĺňaná o nové funkcionality a formuláre.

Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ je povinný oznámiť úradu kontaktné údaje určenej zodpovednej osoby. Nakoľko zodpovedná osoba plní úlohy kontaktného miesta pre úrad, je prevádzkovateľ a sprostredkovateľ povinný oznámiť úradu aj identifikačné údaje zodpovednej osoby. Pre jednoduchšie nahlasovanie zodpovedných osôb, už pred 24. májom 2018 úrad pre tento účel vytvoril, ako službu verejnosti, nový [kontaktný formulár](#) z dôvodu administratívneho odbremenenia prevádzkovateľov a sprostredkovateľov.

Úrad aktualizoval [formulár pre návrh na začatie konania](#) o ochrane osobných údajov, ktorý môže dotknutá osoba využiť, alebo sa ním inšpirovať, najmä po stránke povinných náležitostí návrhu na začatie konania o ochrane osobných údajov.

Webová stránka úradu bola vyhľadávaná počas sledovaného obdobia celkovo 828 907 krát, a to najčastejšie prostredníctvom nižšie uvedených webových stránok a prehliadačov.

Prehľad webových stránok prostredníctvom ktorých sa prístupuje na webovú stránku úradu

Prehľad webových stránok prostredníctvom ktorých sa prístupuje na webovú stránku úradu TOP 10		
Poradie	URL	Zobrazenia - počet
1	https://www.google.sk/	329992
2	https://www.google.com/	81 209
3	https://www.bing.com/	12 952
4	https://www.google.cz/	8 472
5	http://m.facebook.com	7 666
6	http://www.vlada.gov.sk/	2 429
7	https://www.google.de/	2 284
8	https://www.google.co.uk/	1 913
9	https://l.facebook.com/	1 351
10	https://www.google.at/	1 221

4.5 Webové sídlo úradu a nahlasovanie porušení ochrany osobných údajov cez určený formulár (nahlasovanie data breach)

Prevádzkovatelia a sprostredkovatelia musia zaistiť nepretržitú dôveryhodnosť, integritu, dostupnosť a odolnosť systémov a služieb spracovania a v pravidelných intervaloch posudzovať účinnosť zavedených technických a organizačných opatrení. Napriek tomu môže dôjsť (či už vplyvom zámernej činnosti, nedbalosti, omylu alebo živej udalosti) k porušeniu zabezpečenia osobných údajov, ktoré vo svojom dôsledku môžu znamenať náhodné alebo protiprávne zničenie, stratu, zmenu, neoprávnené poskytnutie alebo sprístupnenie, prenášaných, uložených alebo inak spracúvaných osobných údajov.

Prevádzkovateľ má povinnosť podľa čl. 33 Nariadenia alebo podľa § 40 zákona nahlásiť porušenie ochrany osobných údajov (tzv. „data breach“), môže tak urobiť viacerými spôsobmi, pričom jedným z nich je možnosť využiť na splnenie tejto povinnosti na to vytvorený [formulár](#). Povinnosť nahlásiť porušenie ochrany osobných údajov v sledovanom období bola prevádzkovateľmi celkovo vykonaná 95 krát. Nahlásenie je povinnosťou pre prevádzkovateľov a sprostredkovateľov, nie pre dotknuté osoby.

V sledovanom období registrujeme celkovo 95 porušení ochrany osobných údajov nahlásených úradu, z toho 6 podaní nahlasovali dotknuté osoby a 89 podaní prevádzkovatelia. V tomto kontexte by sme radi uviedli, že v prípadoch, kedy data breach nahlásili dotknuté osoby tieto tiež v ich oznámení uviedli, že nahlásili data breach z dôvodu, že prevádzkovateľ uviedol, že on data breach nahlasovať nebude, alebo incident za data breach, ktorý je potrebné nahlásiť úradu nepovažoval. Radi by sme aj touto cestou apelovali na prevádzkovateľov, aby si svoje povinnosti plnili sami, nakoľko v prípade, ak úrad zistí, že došlo k data breach, ktoré nebolo nahlásené úradu, to môže mať napríklad v konaní o ochrane osobných údajov charakter „príťažujúcej“ okolnosti, na ktorú bude úrad v konaní prihliadať.

5 ZODPOVEDNÁ OSOBA

Za výkon dohľadu nad ochranou osobných údajov spracúvaných podľa zákona zodpovedá prevádzkovateľ. Prevádzkovateľ a sprostredkovateľ môže, prípadne musí v stanovených prípadoch (čl. 37 ods. 1 písm. a) až c) Nariadenia, prípadne § 44 ods. 1 písm. a) až c) zákona) výkonom dohľadu nad ochranou osobných údajov určiť zodpovednú osobu pričom je povinný ju nahlásiť úradu.

Prehľad počtu určených zodpovedných osôb nahlásených úradu

Zodpovedné osoby	Obdobie	Počet
Celkový počet nahlásených zodpovedných osôb	25.5.2018 až 24.5.2019	8431

5.1 Počet žiadostí, ktoré dotknuté osoby adresovali úradu, ako prevádzkovateľovi

V sledovanom období bola úradu, ako prevádzkovateľovi, doručená jedna žiadosť dotknutej osoby, ktorá bola vybavená zodpovednou osobou úradu pozitívne, teda požiadavke dotknutej osoby bolo vyhovené.

6 SCHVAĽOVACIA A KONZULTAČNÁ ČINNOSŤ ÚRADU

6.1 Predchádzajúca konzultácia

V zmysle čl. 36 ods. 1 Nariadenia prevádzkovateľ uskutoční s dozorným orgánom pred spracúvaním konzultácie, ak z posúdenia vplyvu na ochranu údajov podľa čl. 35 vyplýva, že toto spracúvanie by viedlo k vysokému riziku pre práva a slobody v prípade, ak by prevádzkovateľ neprijal opatrenia na zmiernenie tohto rizika.

Úradu bolo doručených 5 žiadostí o predchádzajúcu konzultáciu od prevádzkovateľov. Po preskúmaní ich obsahu boli dve žiadosti vylúčené, a boli vyhodnotené ako žiadosti o právne poradenstvo vo vzťahu k predchádzajúcej konzultácii a k posúdeniu vplyvu. Reálne teda úrad vykonal 3 predchádzajúce konzultácie.

6.2 Prenos osobných údajov

Voľný pohyb osobných údajov sa v rámci EHP zaručuje. Avšak pri prenose do krajín mimo EHP alebo medzinárodným organizáciám je potrebné dodržiavať dodatočné požiadavky na ochranu osobných údajov uvedené v Nariadení a smernici 2016/680. Aj keď niektoré nástroje na prenos osobných údajov podľa oboch právnych predpisov sú rovnaké, vždy je potrebné skúmať vecnú pôsobnosť použitého nástroja. Novinkou oproti predchádzajúcej právnej úprave je, že sa upravuje prenos aj medzinárodným organizáciám.

Prenosy môžeme rozdeliť do dvoch skupín:

- prenos do tretích krajín (medzinárodnej organizácii) zaručujúcich primeranú úroveň ochrany a
- prenos do tretích krajín (medzinárodnej organizácii) nezaručujúcich primeranú úroveň ochrany.

6.2.1 Prenos do krajiny zaručujúcej primeranú úroveň ochrany osobných údajov

Pri prenose osobných údajov do tretích krajín sa rozlišuje, či ide o prenos osobných údajov do tretej krajiny zaručujúcej alebo nezaručujúcej primeranú úroveň ochrany osobných údajov. Status krajiny, ktorá zaručuje primeranú úroveň ochrany osobných údajov určuje EK svojím rozhodnutím. Je potrebné, aby krajina alebo medzinárodná organizácia zaistovala z dôvodu jej vnútroštátneho práva alebo medzinárodných dohôd, ktoré podpísala, úroveň ochrany základných práv, ktorá je v podstate rovnocenná úrovni ochrany zaručenej v právnom poriadku EÚ.

EK vydáva rozhodnutie o primeranosti zvlášť pre vecnú pôsobnosť Nariadenia a zvlášť pre vecnú pôsobnosť smernice 2016/680. Rozhodnutia o primeranosti, ktoré EK vydala v čase pôsobnosti zákona č. 122/2013 Z. z., zostávajú v platnosti pokiaľ ich EK nezmení, nenahradí alebo nezruší rozhodnutím prijatým podľa Nariadenia. Uvedené rozhodnutia sa vzťahujú len na prenos osobných údajov v rámci vecnej pôsobnosti Nariadenia, nie smernice 2016/680. Úrad zverejňuje rozhodnutia o primeranosti na svojom [webovom sídle](#).

V hodnotenom období EK vydala rozhodnutie o primeranosti podľa Nariadenia pre Japonsko, ktoré sa týka len prenosu údajov v rámci súkromného sektora, ktorý je regulovaný japonským zákonom o ochrane osobných údajov (*The Act on the Protection of Personal Information*). Zároveň Japonsko prijalo rozhodnutie o primeranosti pre EÚ/EHP. Tieto dve rozhodnutia

vytvárajú spoločne najväčšiu oblasť bezpečných a voľných prenosov osobných údajov na svete založenú na vysokej úrovni ochrany. Obe rozhodnutia sa uplatňujú od 23. januára 2019.

V hodnotenom období EK nevydala žiadne rozhodnutie o primeranosti podľa smernice 2016/680.

6.2.2 Prenos do krajiny nezaručujúcej primeranú úroveň ochrany osobných údajov

Aj pri prenose do krajiny alebo medzinárodnej organizácií nezaručujúcej primeranú úroveň ochrany je potrebné rozlišovať medzi nástrojmi, ktoré ponúka Nariadenie a nástrojmi, ktoré ponúka smernica 2016/680.

6.2.2.1 Prenos podľa Nariadenia

Pokiaľ EK nevydala rozhodnutie o primeranosti, prípadne rozhodnutie o primeranosti zrušila, prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ môže na prenos využiť ešte tieto inštitúty:

- a) právne záväzný a vykonateľný nástroj medzi orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi

V hodnotenom období nebol prijatý takýto nástroj.

- b) záväzné vnútropodnikové pravidlá

Tie, ktoré boli prijaté podľa predchádzajúcej právnej úpravy ostávajú platné pokiaľ sa nezmenia, nenahradia alebo nezrušia dozorným orgánom. V hodnotenom období neboli prijaté žiadne záväzné vnútropodnikové pravidlá podľa Nariadenia.

- c) štandardných doložiek o ochrane údajov, ktoré prijala EK

Tie, ktoré boli prijaté podľa predchádzajúcej právnej úpravy ostávajú platné pokiaľ sa nezmenia, nenahradia alebo nezrušia EK. V hodnotenom období neboli prijaté žiadne štandardné doložky podľa Nariadenia.

- d) štandardných doložiek o ochrane údajov, ktoré prijal dozorný orgán,

Je to nový nástroj na prenos osobných údajov. V hodnotenom období neboli prijaté žiadne štandardné doložky prijaté úradom podľa Nariadenia.

- e) schválený kódex správania

Je to nový nástroj na prenos osobných údajov. V hodnotenom období neboli schválené žiadne kódexy.

- f) schválený certifikačný mechanizmus

Je to nový nástroj na prenos osobných údajov. V hodnotenom období neboli schválené žiadne certifikačné mechanizmy.

- g) zmluvné doložky

Je to nový nástroj na prenos osobných údajov. V hodnotenom období neboli schválené žiadne zmluvné doložky.

- h) ustanovenia, ktoré sa vložia do administratívnych dojednaní medzi orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi a zahŕňajú vymožitelné a účinné práva dotknutých osôb

Je to nový nástroj na prenos osobných údajov. V hodnotenom období vydal Výbor [stanovisko 4/2019 k návrhu administratívneho dojednania o prenose osobných údajov medzi úradmi pre finančný dohľad v rámci Európskeho hospodárskeho priestoru \(EHP\) a úradmi pre finančný dohľad mimo EHP](#). Úrad v hodnotenom období neschválil takéto dojednania.

- i) rozsudok súdu/tribunálu alebo rozhodnutie správneho orgánu tretej krajiny

- j) výnimky pre osobitné situácie podľa čl. 49 Nariadenia

K týmto výnimkám prijal Výbor v hodnotenom období prijal [Usmernenia č. 2/2018 o výnimkách podľa článku 49 Nariadenia \(EÚ\) 2016/679](#).

k) ojedinelý prenos osobných údajov podľa čl. 49 ods. 1 druhý pododsek
Taktiež upravený v [Usmerneniach č. 2/2018 o výnimkách podľa článku 49 Nariadenia \(EÚ\) 2016/679](#).

6.2.2.2 Prenos podľa smernice 2016/680

Ak neexistuje rozhodnutie o primeranosti, členské štáty stanovujú, že sa prenos osobných údajov do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii môže uskutočniť za pomoci týchto nástrojov:

- a) právne záväzný akt poskytujúci primerané záruky ochrany osobných údajov, alebo
- b) prevádzkovateľ posúdil všetky okolnosti prenosu osobných údajov a dospel k záveru, že existujú primerané záruky ochrany osobných údajov,
- c) výnimky pre osobitné situácie podľa § 76 zákona 18/2018,
- d) prenos príjemcom z tretej krajiny podľa § 77 zákona 18/2018.

7 KONTROLA

V období od začatia uplatňovania Nariadenia a zákona (tzn. od 25.05.2018) je úrad v rámci svojej pôsobnosti oprávnený vykonávať kontrolu spracúvania osobných údajov, kontrolu dodržiavania kódexu správania schváleného úradom podľa § 85, kontrolu súladu spracúvania osobných údajov s vydaným certifikátom podľa § 86 a kontrolu dodržiavania vydaného osvedčenia o udelení akreditácie podľa § 87 a § 88 zákona.

Kontroly spracúvania osobných údajov vykonávané povereným kontrolným orgánom sú vždy zamerané na konkrétneho prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa a ich výsledky sú formulované v zázname o kontrole (ak nebolo zistené žiadne porušenie povinností pri spracúvaní osobných údajov) alebo v protokole o kontrole (ak boli zistené rozpory s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov). Výsledky kontrol formulované v protokole o kontrole iniciujú začatie konania o ochrane osobných údajov alebo sú využité ako podklad pre vydanie rozhodnutia v už prebiehajúcich konaniach.

7.1 Kontroly prenesené z obdobia pred 25.05.2018

V hodnotenom období úrad ukončil 9 kontrol spracúvania osobných údajov, ktoré boli začaté v čase účinnosti zákona č. 122/2013 Z. z. (tzn. pred začatím uplatňovania Nariadenia a zákona). Kontrolovanými osobami boli v dvoch prípadoch fyzické osoby prevádzkujúce kamerové systémy, jedna verejnoprávna inštitúcia, dve kontroly boli zamerané na dve rôzne pracoviská toho istého štátneho orgánu, dve kontroly na školské zariadenia a vo zvyšných dvoch prípadoch boli kontrolovanými osobami obchodné spoločnosti.

Vo vzťahu ku kamerovým systémom prevádzkovaným fyzickými osobami nebolo zistené porušenie zákona č. 122/2013 Z. z., v dôsledku čoho boli obe kontroly ukončené záznamom o kontrole rovnako, ako kontroly dvoch pracovísk štátneho orgánu, kontrola jedného školského zariadenia a kontrola jednej obchodnej spoločnosti. Výkonom zvyšných troch kontrol boli zistené rozpory s požiadavkami zákona č. 122/2013 Z. z., v dôsledku čoho boli tieto kontroly ukončené protokolom o kontrole.

Zhrnutie štruktúry kontrolovaných osôb a výsledkov kontrol:

Kontrolované osoby	Zistené nedostatky (protokol o kontrole)	Bez zistených nedostatkov (záznam o kontrole)
fyzické osoby	0	2
verejnoprávna inštitúcia	1	0
štátny orgán	0	2
školské zariadenia	1	1
obchodné spoločnosti	1	1

7.2 Kontroly začaté v hodnotenom období

Kontroly spracúvania osobných údajov začaté od 25.05.2018 (tzn. kontroly začaté v čase uplatňovania Nariadenia a účinnosti zákona) boli v hodnotenom období vykonávané v rámci konania o ochrane osobných údajov, na základe plánu kontrol, ako aj na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov ustanovených Nariadením alebo zákonom. Ťažisko kontrol bolo zamerané na reálny stav spracúvania osobných údajov

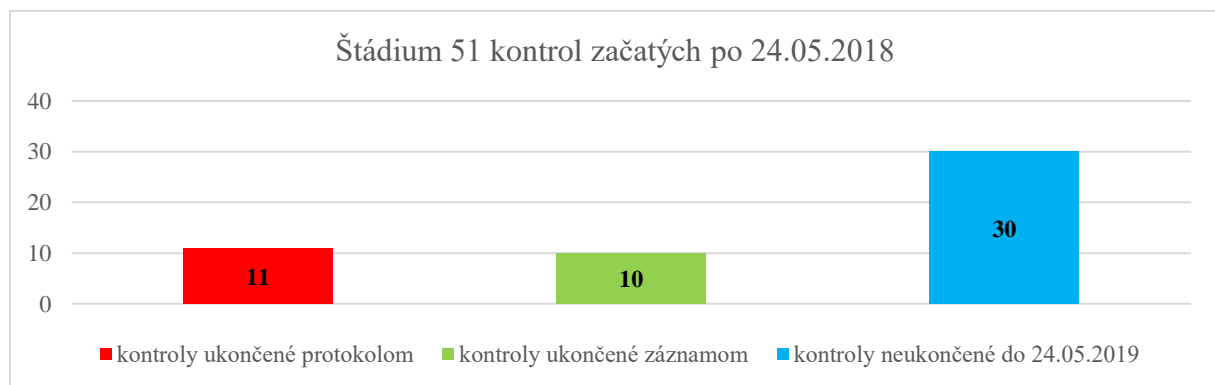
s akcentom na súlad spracovateľských činností s požiadavkami novej právnej regulácie reprezentovanej Nariadením a zákonom, čo sa prejavilo na časovej i odbornej náročnosti realizácie samotných kontrol.

Pri kreácii plánu kontrol, ako aj pri výbere kontrol iniciovaných úradom priebežne na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov úrad čerpal najmä z vlastných skúseností získaných výkonom dozoru v predchádzajúcom období a tendencií ďalšieho vývoja, teda aplikoval empiricko-intuitívnu metódu.

Doručením oznámenia o kontrole kontrolovanej osobe úrad v hodnotenom období začal celkom 51 kontrol, z toho 6 na základe plánu kontrol, 26 na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov a 19 v rámci konania o ochrane osobných údajov. Kontrolovanou osobou bol v 45 prípadoch prevádzkovateľ, v jednom prípade sprostredkovateľ a v 5 prípadoch subjekt v postavení prevádzkovateľa i sprostredkovateľa. Z hľadiska typu kontrolovaného prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa je 7 kontrolovaných osôb fyzickou osobou a 44 kontrolovaných osôb inou než fyzickou osobou, pričom iné než fyzické osoby sú v 7 prípadoch obcou alebo mestom.

V hodnotenom období úrad začal výkon celkom 51 kontrol, z ktorých bolo do 24.05.2019 ukončených 21. Uvedených 21 kontrol bolo v 11 prípadoch ukončených protokolom o kontrole a v zvyšných 10 prípadoch záznamom o kontrole. Z hľadiska podnetu na kontrolu bolo 12 kontrol vykonaných na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov a 9 kontrol v rámci konania o ochrane osobných údajov.

Z celkom 51 kontrol začatých v hodnotenom období bolo do nadchádzajúceho obdobia prenesených 30 kontrol.



7.2.1 Kontroly v rámci konania o ochrane osobných údajov

Výkon kontrol v rámci konania o ochrane osobných údajov je ex lege uprednostňovaný pred kontrolami realizovanými na základe plánu kontrol, ako aj pred kontrolami realizovanými na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov.

7.2.1.1 Vybrané kontroly - kamerové systémy

V rámci konania o ochrane osobných údajov bolo vykonaných päť kontrol kamerových systémov prevádzkovaných fyzickými osobami. Kontroly kamerových systémov boli zamerané na zásady spracúvania osobných údajov, poskytnutie informácií pri získavaní osobných údajov od dotknutých osôb, vymedzenie právneho základu spracúvania a preskúmanie spracúvania

z hľadiska vecnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Všetky kontroly boli ukončené záznamom o kontrole. Z uvedeného počtu záznamov bola jedna kontrola ukončená záznamom z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľom, a v ďalších dvoch prípadoch išlo o monitorovanie súkromného pozemku kvalifikované ako spracúvanie osobných údajov v rámci výlučne osobnej alebo domácej činnosti, ktoré nespadá do pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov. K inštalácii kamier pristúpili vo väčšine prípadov fyzické osoby najmä z dôvodu opakovaných atakov na svoju osobu a z obáv o svoju bezpečnosť a zdravie. Vo zvyšných dvoch prípadoch fyzické osoby nevyužívali reálny kamerový systém, ale mali nainštalované atrapy kamier, v dôsledku čoho nedochádzalo k spracúvaniu osobných údajov kamerovým systémom, resp. tieto fyzické osoby nenadobudli postavenie prevádzkovateľa.

7.2.2 Kontroly na základe plánu kontrol

Plán kontrol na rok 2018 bol v záujme vytvorenia dostatočného časového priestoru na zosúladenie postupov prevádzkovateľov a ich sprostredkovateľov s požiadavkami Nariadenia a zákona cielene zameraný na dodržiavanie ustanovení zákona č. 122/2013 Z. z., teda na obdobie do 24.05.2018.

Kontrolné aktivity zaradené do plánu kontrol na rok 2019 sú zamerané na súlad spracúvania osobných údajov s požiadavkami vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. V intencii plánu kontrol na rok 2019 kládol úrad dôraz najmä na súlad spracovateľských činností so zásadami spracúvania osobných údajov, zákonnosť spracúvania, podmienky spracúvania osobitných kategórií osobných údajov, práva dotknutých osôb a riadenie rizík informačnej bezpečnosti vrátane možných dopadov spracúvania osobných údajov na práva a právom chránené záujmy dotknutých osôb (posúdenie vplyvu na ochranu osobných údajov), nakoľko prijatie primeraných technických a organizačných bezpečnostných opatrení a zabezpečenie ich kontinuálnej aktualizácie v podmienkach prevádzkovateľa či sprostredkovateľa sú základnými predpokladmi úspešnej minimalizácie bezpečnostných rizík, resp. zamedzenia výskytu porušenia ochrany osobných údajov (napríklad neoprávneným zverejnením alebo sprístupnením osobných údajov) a iných nežiaducich spracovateľských operácií s osobnými údajmi.

Plán kontrol, ktorý je rozdelený na dve časti podľa zamerania jednotlivých kontrol (zameranie na Schengenské acquis a zameranie na druh spracovateľskej činnosti), zahŕňa spracovateľské činnosti realizované verejnoprávnymi i súkromnoprávnymi subjektami. Prvá časť plánu kontrol je zameraná na identifikáciu stavu spracúvania osobných údajov v národných častiach (s výnimkou informačného systému Europol) vybraných informačných systémov osobných údajov, pomocou ktorých sa zabezpečuje praktické vykonávanie schengenského acquis na území Slovenskej republiky a v priestoroch zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí. Kontroly spočívajú v priebežnom (kontinuálnom) monitorovaní spôsobilosti štátnych orgánov spracúvať bezpečne a zákonne osobné údaje v špecifických informačných systémoch využívaných na ochranu schengenského priestoru (napr. SIS II, VIS, Eurodac, Europol). Druhá časť plánu kontrol je zameraná na súlad spracúvania osobných údajov s požiadavkami Nariadenia a zákona. Predmetná časť plánu kontrol reflektuje aj riziká spojené so špecifickými spracovateľskými činnosťami alebo s využívaním nových technológií a postupov.

V rámci plnenia plánu kontrol bolo v hodnotenom období doručením oznámenia o kontrole kontrolovanej osobe začatých celkom 6 kontrol, z ktorých jedna (zameraná na Schengenské acquis) bola ukončená dňa 16.07.2019.

7.2.2.1 Schengenské acquis

Do plánu kontrol úrad pravidelne zaraďuje kontroly spracúvania osobných údajov zamerané na zabezpečovanie praktického výkonu schengenského acquis príslušnými orgánmi na území Slovenskej republiky, ako aj zastupiteľskými úradmi Slovenskej republiky v zahraničí.

Kontroly národnej časti Schengenského informačného systému druhej generácie (N.SIS II) prevádzkovej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a národnej časti Vízového informačného systému (N.VIS) prevádzkovej Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky sú do plánu kontrol zaraďované na základe odporúčania vyplývajúceho z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 755 zo dňa 30. novembra 2011, ktorým vláda schválila Schengenský akčný plán Slovenskej republiky ako prioritu vlády Slovenskej republiky. V súvislosti so zmenou národného prístupového bodu informačného systému Eurodac na verziu Eurodac II (2015) nadobudol prevádzkovateľ, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, nové kompetencie a povinnosti; v nadväznosti na uvedenú skutočnosť súčasne vznikla úradu povinnosť každoročne vykonať kontrolu spracúvania osobných údajov v národnom prístupovom bode Eurodac. Prijatím Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794 z 11. mája 2016 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol), ktorým sa nahrádzajú a zrušujú rozhodnutia Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, vznikla úradu povinnosť pravidelne vykonávať kontrolu spracovateľskej činnosti národnej ústredne Europol alebo národného styčného dôstojníka Europol.

V národných častiach (subsystémoch) predmetných informačných systémov sú popri bežných (napríklad identifikačných) údajoch spracúvané aj osobitné kategórie osobných údajov, najmä biometrické údaje, údaje odhaľujúce rasový alebo etnický pôvod, ako aj osobné údaje týkajúce sa uznania viny za spáchanie trestného činu alebo priestupku, teda osobné údaje spôsobilé výrazne zasiahnuť do práv a právom chránených záujmov dotknutých osôb. V hodnotenom období bola vykonaná kontrola spracúvania osobných údajov dotknutých osôb, ktorá zahŕňala 5 pracovísk prevádzkovateľa Ministerstvo vnútra SR, konkrétne hraničný priechod letisko Bratislava, hraničný priechod Vyšné Nemecké, Výpočtové stredisko Ministerstva vnútra SR (technická podpora informačných systémov prevádzkovaných Ministerstvom vnútra SR vrátane schengenských systémov N.SIS II, N.VIS, NUIP a Eurodac), pracovisko zamerané na prevádzku IS AFIS - Eurodac (porovnávanie odtlačkov prstov na medzinárodnej úrovni) a národnú ústredňu Europol (spracúvanie osobných údajov v oblasti výmeny informácií v rámci Agentúry Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva Europol).

Napriek tomu, že rezort ministerstva vnútra vo všeobecnosti pristupuje k implementácii schengenského acquis s vysokou mierou zodpovednosti, kontrolou bolo zistené pochybenie spočívajúce v tom, že rezort nevykonal posúdenie vplyvu plánovaných spracovateľských operácií na ochranu osobných údajov dotknutých osôb tak, ako to vyplýva z novej právnej úpravy spracúvania osobných údajov.

Predmetom kontroly na hraničných priechodoch bola bezpečnosť spracúvania osobných údajov s dôrazom na primeranosť personálnych bezpečnostných opatrení, spracúvanie osobných

údajov pod dohľadom prevádzkovateľa, informovanie dotknutých osôb, spôsob vybavovania riadne uplatneného práva dotknutých osôb, ako aj na preverenie funkčnosti technických a organizačných mechanizmov pôsobiacich na plnenie povinností príslušného orgánu tak, aby bola preverená zákonnosť spracúvania osobných údajov v národnej časti Schengenského informačného systému druhej generácie v rámci plnenia úloh Policajného zboru SR na účely čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1987/2006, na základe ktorého sú spracúvané údaje o štátnych príslušníkoch tretích krajín v súvislosti s odoprením vstupu alebo pobytu, ako aj podľa čl. 36 Rozhodnutia Rady 2007/533/SVV, podľa ktorého sú spracúvané údaje o osobách a predmetoch v N.SIS II na účely diskrétného sledovania alebo cielených kontrol. Na základe výsledku kontroly v časti zameranej na postupy príslušníkov hraničnej a cudzineckej polície pri spracúvaní osobných údajov dotknutých osôb v N.SIS II úrad konštatoval súlad spracúvania osobných údajov so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Kontrola vo Výpočtovom stredisku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bola zameraná na bezpečnosť spracúvania osobných údajov s dôrazom na funkčnosť technických a organizačných mechanizmov, spracúvanie osobných údajov pod dohľadom prevádzkovateľa a vedenie záznamov (tzv. logov) tak, aby boli preverené bezpečnostné opatrenia zamerané na informačno-technické a organizačné zabezpečenie osobných údajov spracúvaných v priestoroch výpočtového strediska (úložné a komunikačné servery, postupy pri získavaní a poskytovaní osobných údajov, a podobne). Na základe výsledku súvisiacej časti kontroly úrad konštatoval vysokú mieru bezpečnosti osobných údajov uložených a spracúvaných na serveroch výpočtového strediska, správne vedenie logov, ako aj celkový súlad spracúvania osobných údajov so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V súlade s čl. 32 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 603/2013 o zriadení systému Eurodac na porovnávanie odtlačkov prstov pre účinné uplatňovanie nariadenia (EÚ) č. 604/2013, ktorým sa ustanovujú kritériá a mechanizmy na určenie členského štátu zodpovedného za posúdenie žiadosti o medzinárodnú ochranu podanej štátnym príslušníkom tretej krajiny alebo osobou bez štátnej príslušnosti v jednom z členských štátov, a o žiadostiach orgánov členských štátov na presadzovanie práva a Europolu o porovnanie s údajmi v systéme Eurodac na účely presadzovania práva a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1077/2011, ktorým sa zriaďuje Európska agentúra na prevádzkové riadenie rozsiahlych informačných systémov v priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, vznikla od 20. júla 2015 úradu povinnosť každoročne vykonať kontrolu spracúvania osobných údajov na účely presadzovania práva a porovnania údajov o odtlačkoch prstov s údajmi uloženými v centrálnom systéme. Kontrola spracúvania osobných údajov v rámci národného prístupového bodu informačného systému AFIS-Eurodac bola zameraná na preverenie zákonného spracúvania osobných údajov v rámci národného prístupového bodu, využívanie komunikačnej infraštruktúry pri spracúvaní osobných údajov v súlade so zásadami spracúvania osobných údajov, bezpečnosť spracúvania osobných údajov, spracúvanie osobných údajov pod dohľadom prevádzkovateľa, informovanie dotknutých osôb a spôsob reakcie na riadne uplatnené práva dotknutých osôb, ako aj preverenie funkčnosti technických a organizačných mechanizmov pôsobiacich na pravdivosť, správnosť a aktuálnosť osobných údajov. Prevádzkovateľ informačného systému AFIS-Eurodac, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, zabezpečil plnenie súvisiacich povinností prostredníctvom národných prístupových bodov zriadených v rámci Kriminalisticko-expertízneho ústavu Prezídia Policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru a Migračného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Kontrola spracúvania osobných údajov v systéme AFIS-Eurodac bola v roku 2018 vykonaná v podmienkach Kriminalisticko-expertízneho ústavu Prezídia Policajného zboru. Na základe výsledku kontroly postupov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pri spracúvaní osobných

údajov v automatizovanom európskom systéme identifikácie odtlačkov prstov úrad konštatoval súlad spracúvania osobných údajov so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

V súlade s čl. 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794 z 11. mája 2016 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol), ktorým sa nahrádzajú a zrušujú rozhodnutia Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, má úrad povinnosť pravidelne vykonávať kontrolu činnosti národnej ústredne Europol alebo národného styčného dôstojníka Europol pri spracúvaní osobných údajov. Kontrola v Národnej ústredni Europol bola zameraná na zásady a zákonnosť spracúvania osobných údajov v rámci národnej časti informačného systému Europol, na bezpečnosť spracúvania osobných údajov s dôrazom na funkčnosť technických, organizačných a personálnych mechanizmov, ako aj na spracúvanie osobných údajov pod dohľadom prevádzkovateľa tak, aby bola preverená prípustnosť prenosu a vyhľadávania osobných údajov, ako aj oznamovanie týchto údajov Europolu a preverenie, či takýto prenos, vyhľadávanie či oznamovanie nepoškodzuje práva príslušných dotknutých osôb. Na základe výsledku súvisiacej časti kontroly zameranej na postupy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pri prenose a vyhľadávaní osobných údajov, ako aj pri oznamovaní týchto údajov Europolu úrad konštatoval súlad spracúvania osobných údajov so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7.2.3 Kontroly na základe podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov

Selekcia podnetov založených na podozrení z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov sa zameriava na spracovateľské činnosti verejného i súkromného sektora, ktoré generujú zvýšenú mieru rizika neoprávneného zásahu do práv a právom chránených záujmov dotknutých osôb, pričom zohľadňuje aj vývoj technológií využívaných pri spracúvaní osobných údajov najmä (avšak nielen) v oblastiach, v ktorých boli v minulosti opakovane zisťované pochybenia prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov pri nastavovaní podmienok spracúvania osobných údajov a ich následnom dodržiavaní.

7.2.3.1 Pobočka zahraničnej banky

Predmetná kontrola bola zameraná na súlad spracúvania osobných údajov so zásadami spracúvania osobných údajov, podmienkami zákonného spracúvania, podmienkami vyjadrenia súhlasu a plnením informačnej povinnosti pri spracúvaní osobných údajov klientov na účely zriadenia a vedenia ich účtov, vydávania debetných platobných kariet, ako aj na marketingové účely. V súvislosti s dokumentom, ktorým mala kontrolovaná osoba poskytovať informácie dotknutým osobám, bolo v priebehu výkonu kontroly na obchodnom mieste zistené, že pri získavaní osobných údajov od dotknutej osoby nie sú tejto osobe informácie poskytované, resp. sú dotknutej osobe poskytované len na jej vyžiadanie. V intencii zásad transparentnosti a spravodlivosti je žiaduce, aby informácie o spracúvaní osobných údajov boli dotknutej osobe poskytnuté pred ich získaním, najneskôr však v momente ich získavania. Kontrolou ukončenou protokolom o kontrole bolo zistené pochybenie spočívajúce v neposkytnutí informácií dotknutým osobám pri získavaní osobných údajov (priamo) od dotknutej osoby; vo vzťahu k ostatným častiam predmetu kontroly neboli zistené žiadne nedostatky.

7.2.3.2 E-shopy

Kontrola spracovateľských činností dvoch internetových obchodov pôsobiacich na území Slovenskej republiky bola zameraná na súlad získavania osobných údajov na diaľku a ich

ďalšieho spracúvania so zásadami spracúvania osobných údajov, na splnenie podmienky ich zákonného spracúvania, podmienky vyjadrenia súhlasu, plnenie informačnej povinnosti a povinnosti súvisiace so zapojením sprostredkovateľa. Kontrolované osoby v priebehu kontroly nepreukázali, že súhlas od dotknutých osôb vyžadujú v súlade s Nariadením, pričom jedna kontrolovaná osoba nepreukázala samotnú existenciu súhlasu dotknutej osoby, resp. spracúvanie osobných údajov na účel zasielania dotazníka založila na netransparentnom (mäťúcom, zavádzajúcom) získavaní “nesúhlasu” dotknutej osoby, a druhá kontrolovaná osoba dotknutým osobám neumožnila vyjadriť slobodne súhlas alebo nesúhlas so spracúvaním osobných údajov na účely zasielania informácií o novinkách, akciových ponukách, zľavách a cenových akciách. Postupy aplikované kontrolovanými osobami kolidovali so zásadami zákonnosti, spravodlivosti a transparentnosti. Súčasne bolo zistené, že jedna kontrolovaná osoba v postavení prevádzkovateľa poverila spracúvaním osobných údajov sprostredkovateľa (advokátska kancelária), ktorý má pri výkone advokácie zásadne (ex lege) postavenie prevádzkovateľa. Obe kontroly boli ukončené protokolom o kontrole.

7.2.3.3 Poplatky za ochranu osobných údajov

Predmetom kontroly boli spracovateľské činnosti bytového družstva založené na dikcii zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Kontrolovaná osoba zástupcom vlastníkov bytov oznámila svoj zámer účtovať poplatok za ochranu osobných údajov s odôvodnením spočívajúcim vo zvýšenej administratívnej záťažii generovanej dôslednou aplikáciou Nariadenia a zákona. Kontrolovaná osoba na základe negatívnych reakcií zo strany vlastníkov bytov a nebytových priestorov napokon dospela k rozhodnutiu uvedený poplatok zrušiť; poplatok za ochranu osobných údajov, ktorý vlastníci bytov a nebytových priestorov už uhradili, im mal byť vrátený v ročnom zúčtovaní. Kontrolovaná osoba v postavení prevádzkovateľa bola podľa Nariadenia povinná prijať vhodné technické a organizačné opatrenia, aby zabezpečila súlad spracúvania osobných údajov s požiadavkami Nariadenia. Zo súvisiacich ustanovení Nariadenia nevzniká žiadnemu prevádzkovateľovi nárok na úhradu nákladov spojených s plnením vlastných povinností, resp. samotné Nariadenie deklaruje právo dotknutých osôb na ochranu ich osobných údajov a zabezpečenie ochrany osobných údajov ukladá prevádzkovateľovi ako jeho bezodplatnú povinnosť. Nakoľko podmieňovanie ochrany osobných údajov úhradou nezákonného poplatku je flagrantným porušením zásad zákonnosti a spravodlivosti ustanovených Nariadením, kontrola bola ukončená protokolom o kontrole.

7.2.3.4 Nemocnica

V hodnotenom období vykonal úrad kontrolu spracúvania osobných údajov poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. Kontrola bola zameraná na súlad spracúvania osobných údajov so zásadami spracúvania osobných údajov, podmienkami zákonného spracúvania, podmienkami vyjadrenia súhlasu a podmienkami spracúvania osobitných kategórií osobných údajov, plnenie informačnej povinnosti, plnenie povinností vyplývajúcich zo vzťahu medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom, spracúvanie na základe poverenia prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa a určenie zodpovednej osoby. Kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky; kontrola bola ukončená záznamom o kontrole.

7.2.3.5 Kamerové systémy

Na základe podozrenia z porušenia povinností ustanovených Nariadením a zákonom (anonymné podania, podnety iných než dotknutých osôb a medializované informácie) bolo vykonaných šesť kontrol. Do tejto skupiny kontrol okrem dvoch fyzických osôb spadajú aj štyri

mestá a obce prevádzkujúce kamerové systémy. Mestá a obce ako prevádzkovatelia kamerových systémov boli medzi kontrolované osoby zaradené v rámci kontinuity s plánom kontrol realizovaným do 24.05.2018. Všetky kontroly kamerových systémov boli zamerané na zásady spracúvania osobných údajov, poskytnutie informácií pri získavaní osobných údajov od dotknutých osôb, vymedzenie právneho základu a v prípade fyzických osôb aj na preskúmanie spracúvania z hľadiska vecnej pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

Podľa členenia prevádzkovateľov kamerových systémov na fyzické osoby a mestá (obce) bola v prípade dvoch fyzických osôb v hodnotenom období kontrola ukončená záznamom o kontrole. V oboch prípadoch išlo o monitorovanie súkromného pozemku kvalifikované ako spracúvanie osobných údajov v rámci výlučne osobnej alebo domácej činnosti, ktoré nespadá do pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

V prípade štyroch miest a obcí bol vo vzťahu k prevádzkovaniu kamerových systémov zistený v troch prípadoch nesúlad s platnou legislatívou a kontroly boli ukončené protokolmi o kontrole. Nedostatky sa týkali najmä neposkytnutia presných informácií dotknutým osobám (neposkytnutie informácií o právnom základe spracúvania a neposkytnutie informácií v mieste vstupu do monitorovaného priestoru), čím došlo k porušeniu práv dotknutých osôb a následne aj k porušeniu niektorých zásad spracúvania osobných údajov. Problémom bolo aj uchovávanie záznamov z kamier po dobu dlhšiu ako nevyhnutnú pre dosiahnutie stanoveného účelu spracúvania osobných údajov dotknutých osôb kamerovým systémom.

7.3 Závery vyplývajúce z kontrolnej činnosti úradu

Vo všeobecnosti je z výsledkov kontrol vykonaných v hodnotenom období zrejmé úsilie prevádzkovateľov zabezpečiť dodržiavanie ustanovení Nariadenia a zákona, súčasne sú však identifikované aj niektoré kategórie prevádzkovateľov, ktorým je potrebné venovať zvýšenú pozornosť aj v nadchádzajúcom období.

Kontrolnú činnosť úradu, ktorej základným poslaním je preventívne pôsobenie na ochranu osobných údajov spracúvaných prevádzkovateľmi a ich sprostredkovateľmi, je preto žiaduce podporiť ďalšími formami aktivít úradu, a to najmä z dôvodu zásadnej zmeny právnej úpravy podmienok spracúvania reprezentovanej Nariadením a zákonom, ktoré sa na území Slovenskej republiky uplatňujú od 25.05.2018.

Základným predpokladom dosiahnutia súladu s požiadavkami Nariadenia a zákona je všeobecné stotožnenie sa so zámerom, ktorý tieto právne predpisy formalizujú.

8 KONANIE O OCHRANE OSOBNÝCH ÚDAJOV

Účelom konania o ochrane osobných údajov je zistiť, či došlo k porušeniu práv fyzických osôb pri spracúvaní ich osobných údajov alebo došlo k porušeniu ustanovení Nariadenia, prípadne zákona. V prípade zistenia nedostatkov, ak je to dôvodné a účelné, uložiť opatrenia na nápravu, prípadne pokutu. Na konanie o ochrane osobných údajov sa vzťahujú ustanovenia správneho poriadku.

Ak nie je daná kompetencia úradu na konanie a rozhodnutie vo veci má úrad povinnosť podanie postúpiť príslušnému správneému orgánu.

V sledovanom období postúpil úrad celkovo 26 podaní inému, vecne príslušnému správneému orgánu na konanie a rozhodnutie.

Právne predpisy v oblasti ochrany osobných údajov umožňujú úradu podanie v taxatívne stanovených prípadoch odložiť. Najčastejším dôvodom odloženia bola neopodstatnenosť podania, keď už z dôkazov predložených dotknutou osobou bolo zrejmé, že k porušeniu právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov nedošlo.

Zákon č. 122/2013 Z. z. upravoval predmetný inštitút odloženia podania vo fakultatívnej podobe.

V zmysle zákona musí byť v prípade, že nastane jeden z dôvodov na odloženie podania podanie odložené obligatórne.

V sledovanom období bolo celkovo odložených 287 podaní.

Úrad, v rámci dozornej činnosti, vedie konanie o ochrane osobných údajov s cieľom ochrany práv fyzických osôb pred neoprávneným zasahovaním do ich súkromného života pri spracúvaní ich osobných údajov, pričom v ňom tiež skúma dodržiavanie povinností stanovených Nariadením a zákonom. Ak zistí porušenie práv dotknutej osoby alebo nesplnenie povinností pri spracúvaní osobných údajov, rozhodnutím, ak je to dôvodné a účelné, uloží prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, aby v určenej lehote vykonal opatrenia na odstránenie nedostatkov a príčin ich vzniku, prípadne, v závislosti najmä od závažnosti zisteného porušenia uloží pokutu. V opačnom prípade konanie o ochrane osobných údajov zastaví.

Konanie o ochrane osobných údajov sa začína

- na návrh navrhovateľa,
- alebo z vlastnej iniciatívy úradu.

Konanie z vlastnej iniciatívy úradu sa začína

- na základe podnetu,
- na základe výsledkov kontroly, ktorou boli zistené nedostatky alebo
- na základe zistenia úradu z vlastnej činnosti o podozrení z porušenia právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov, ako konanie začaté bez návrhu.

V sledovanom období začal úrad celkovo 126 správnych konaní, z ktorých

- 78 bolo začatých na návrh dotknutej osoby,
- 25 začatých na základe podnetu,
- 8 začatých na základe výsledkov kontroly, ktorou boli zistené nedostatky a
- 15 konaní viedol úrad z vlastnej iniciatívy na základe podozrenia z porušenia právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov.

V roku 2018 začal úrad správne konanie

- na základe návrhu v 45 prípadoch,
- na základe podnetu v 11 prípadoch,
- na základe výsledkov kontroly v 1 prípade,
- a z vlastnej iniciatívy v 7 prípadoch.

V roku 2019 začal úrad správne konanie

- na základe návrhu v 33 prípadoch,
- na základe podnetu v 14 prípadoch,
- na základe výsledkov kontroly v 7 prípadoch,
- a z vlastnej iniciatívy v 8 prípadoch.

Prehľad spôsobov začatia konania v rámci sledovaného obdobia

Rok	Na základe návrhu	Na základe podnetu	Na základe výsledkov kontroly	Z vlastnej iniciatívy úradu
Od 25.5.2018 do 31.12.2018	45	11	1	7
Od 1.1.2019 do 24.5.2019	33	14	7	8
Spolu	78	25	8	15

Rozhodnutie úradu, ako správneho orgánu v prvom stupni v konaní o ochrane osobných údajov, vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Na tento účel je úrad v konaní o ochrane osobných údajov oprávnený požadovať súčinnosť od kohokoľvek, pričom v hodnotenom období úrad žiadal o súčinnosť celkovo 601 krát. V konaní o ochrane osobných údajov sa vyskytli tri prípady kedy subjekt, od ktorého bola žiadaná súčinnosť na ňu nereagoval a úradu ani po vyzvaní na splnenie si povinnosti súčinnosť neposkytol (v daných prípadoch bolo voči subjektom iniciované konanie o pokute prípadne o poriadkovej pokute).

V súvislosti so zvyšovaním povedomia ochrany osobných údajov u verejnosti sa o prípady, resp. výsledky konaní zaujímali častokrát taktiež médiá. Inštitút právneho zastúpenia bol v hodnotenom období využitý v značnom počte prípadov, pričom výnimkou neboli ani prípady, kedy všetci účastníci konania boli zastúpení právnymi zástupcami.

Najčastejším predmetom konania o ochrane osobných údajov bolo skúmanie, či spracúvaním osobných údajov dotknutých osôb prostredníctvom kamier dochádzalo k porušovaniu právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov.

Medzi najčastejšie porušenia patrilo spracúvanie osobných údajov v rozpore so zásadou zákonnosti kedy dochádzalo k spracúvaniu osobných údajov bez právneho základu, resp. v rozpore s právnym základom a spracúvanie v rozpore so zásadou integrity a dôvernosti, čo súviselo s neprijatím primeraných bezpečnostných opatrení.

V konaní o ochrane osobných údajov boli v hodnotenom období využívané viaceré dôkazové prostriedky umožňujúce zistenie skutočného stavu vecí, pričom za daným účelom sa pri komplikovanejších veciach využívala kontrola priamo u prevádzkovateľa alebo

sprostredkovateľa. Kontrola sa osvedčila ako účinný prostriedok pre zisťovanie skutočného a úplného stavu, najmä pri preverovaní kamier na mieste, kde umožnila spoľahlivo určiť spôsob a jednotlivé aspekty monitorovania a na základe toho následne posúdiť zásah do súkromia monitorovaných osôb. S cieľom zistenia skutočného stavu veci súvisí aj pomerne vysoký počet žiadostí o súčinnosť, prostredníctvom ktorých boli zabezpečované do spisových materiálov najmä listinné dôkazy. Dotknuté osoby podávali zväčša precizované návrhy obsahujúce všetky vyžadované náležitosti, pričom len v minimálnej miere ich bolo potrebné vyzývať na odstránenie nedostatkov podania (len sporadicky navrhovateľ svoj návrh na začatie konania po výzve nedoplnil).

Konanie o ochrane osobných údajov, ako typ správneho konania sa vyznačuje citlivosťou prejednávanej problematiky, ktorá sa týka dodržiavania a ochrany základných práv a slobôd v oblasti osobných údajov.

Konanie o ochrane osobných údajov je neverejným konaním, ktoré v sebe zahŕňa viacero osobitostí, ktoré dopĺňajú, resp. rozširujú právnu úpravu zákona č. 71/1967 Zb., prípadne tam kde je to potrebné vylučujú aplikáciu zákona č. 71/1967 Zb. Tieto špecifiká sú dôležité z hľadiska správneho uplatňovania ochrany osobných údajov, pričom úrad v rámci prvostupňového konania ich tam, kde to bolo vhodné a potrebné, zohľadňoval. Takýmto osobitným inštitútom v konaní o ochrane osobných údajov je napr. utajenie totožnosti navrhovateľa v prípadoch, v ktorých by mohlo dôjsť k porušeniu jeho práv a právom chránených záujmov (ako dotknutej osoby), prípadne negatívnemu konaniu zo strany prevádzkovateľa. Utajenie totožnosti navrhovateľa našlo svoje opodstatnenie a dotknuté osoby v záujme svojej ochrany ho v hodnotenom období využívali pri návrhoch, ktorými sa domáhali ochrany ich práv a právom chránených záujmov v súvislosti s výkonom ich povolania.

V sledovanom období sa prevádzkovatelia častokrát v priebehu konania o ochrane osobných údajov ešte pred vydaním meritorneho rozhodnutia snažili dobrovoľne odstrániť zistené nedostatky pri spracúvaní osobných údajov a prijať účinné mechanizmy k zabezpečeniu zákonného spracúvania osobných údajov. O prijatých a vykonaných opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov účastníci konania úrad v uložených lehotách spravidla úrad informovali.

9 MECHANIZMUS SPOLUPRÁCE A KONZISTENTNOSTI

Fungovanie vnútorného trhu si vyžaduje, aby voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie nebol obmedzený ani zakázaný, a to ani z dôvodov súvisiacich s ochranou fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov, čo sa odzrkadľuje aj v ustanovení čl. 1 ods. 3 Nariadenia. Na uvedené Nariadenie reaguje zavedením mechanizmov spolupráce a konzistentnosti, aby bola zaručená konzistentná a obdobne vysoká úroveň ochrany osobných údajov v každom členskom štáte bez ohľadu na miesto bydliska dotknutej osoby.

9.1 Mechanizmus spolupráce

Nariadenie upravuje spoluprácu medzi dozornými orgánmi navzájom, či už potreba vzájomnej spolupráce vznikne v rámci vyšetrovania konkrétneho podozrenia z porušenia ochrany osobných údajov alebo v rámci inej činnosti dozorného orgánu (napr. riešenie právnych otázok, poskytovanie konzultácií). Vzhľadom na to, že pravidlá spolupráce sú upravené priamo v Nariadení, nevyžaduje sa žiadne uzatváranie ďalších osobitných dohôd medzi členskými štátmi na tento účel.

9.1.1 Cezhraničné spracúvanie

V zmysle čl. 55 Nariadenia každý dozorný orgán plní úlohy a vykonáva právomoci zverejnené Nariadením na území svojho štátu. Nariadenie však osobitne upravuje aj postup a príslušnosť v konaní pre cezhraničné spracúvanie osobných údajov. Cezhraničné spracúvanie je v zmysle čl. 4 bod 23 Nariadenia a) spracúvanie osobných údajov, ktoré sa uskutočňuje v Únii v kontexte činností prevádzkarní prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa vo viac ako jednom členskom štáte, pričom prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ sú usadení vo viac ako jednom členskom štáte; alebo b) spracúvanie osobných údajov, ktoré sa uskutočňuje v Únii kontexte činností jedinej prevádzkarne prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa v Únii, ale ktoré podstatne ovplyvňuje alebo pravdepodobne podstatne ovplyvní dotknuté osoby vo viac ako jednom členskom štáte.

Nariadenie upravuje spoluprácu medzi dozornými orgánmi predovšetkým v súvislosti s mechanizmom jednotného kontaktného miesta (tzv. one-stop-shop) upraveného v čl. 56 ods. 1 Nariadenia, v zmysle ktorého je dozorný orgán hlavnej prevádzkarne alebo jedinej prevádzkarne prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa oprávnený konať ako vedúci dozorný orgán pre cezhraničné spracúvanie vykonávané zo strany tohto prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa. V súlade s čl. 4 bod 22 Nariadenia ostatné dozorné orgány budú pre toto spracúvanie v pozícií dotknutých dozorných orgánov, ak a) prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ je usadený na území členského štátu tohto dozorného orgánu; b) dotknuté osoby s pobytom v členskom štáte tohto dozorného orgánu sú podstatne ovplyvnené alebo budú pravdepodobne podstatne ovplyvnené spracúvaním; alebo c) sťažnosť sa podala na tento dozorný orgán.

Určovanie vedúceho dozorného orgánu a dotknutých orgánov sa uskutočňuje v systéme IMI (Internal Market Informational System - Informačný systém o vnútornom trhu), v rámci ktorého prebieha medzi jednotlivými dozornými orgánmi výmena informácií o konkrétnom spracúvaní a konkrétnom podozrení z porušenia ochrany osobných údajov, resp. pokiaľ sa vyšetrovanie začalo na základe sťažnosti dotknutej osoby, tak aj o obsahu tejto konkrétnej sťažnosti. Výmena informácií prebieha v anglickom jazyku.

V sledovanom období bolo úradu doručených v systéme IMI 1035 notifikácií ohľadom určovania vedúceho a dotknutého dozorného orgánu. Úrad na základe starostlivého posúdenia každej jednej veci vyhodnotil, že je dotknutým dozorným orgánom v 421 prípadoch; najčastejšie z dôvodov, že predmetné spracúvanie osobných údajov podstatne ovplyvňuje alebo pravdepodobne podstatne ovplyvní dotknuté osoby s pobytom na území Slovenskej republiky. Najčastejšie išlo o prevádzkovateľov ako Facebook (a jeho platformy Instagram, Youtube), Google, Paypal, letecké spoločnosti. V niektorých prípadoch bol úrad dotknutý aj z dôvodu, že prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ je usadený na území Slovenskej republiky, ako napr. v prípade spoločností Amazon alebo Microsoft, ktoré majú na území Slovenskej republiky jednu alebo viac prevádzkarní. Pokiaľ úrad vyhodnotil, že je dotknutým dozorným orgánom, vyznačil svoju pozíciu v systéme IMI a prípad ďalej sledoval. V súlade s čl. 60 Nariadenia sa úrad podľa potreby vyjadroval k žiadostiam vedúceho dozorného orgánu, k jeho postupu a k výsledkom vyšetrovania a tiež pripomienkoval návrh rozhodnutia. Pokiaľ by bol úrad dotknutým dozorným orgánom z dôvodu, že mu bola doručená sťažnosť, úrad by vystupoval ako kontaktný bod pre dotknutú osobu a oznamoval jej rozhodnutie.

Priamo úradu bolo v sledovanom období doručených celkovo 19 podaní obsahujúcich prvky cezhraničného spracúvania (z toho 15 návrhov od dotknutých osôb a 4 podnety). Tieto podania boli doručené buď od zahraničných osôb alebo smerovali voči zahraničným prevádzkovateľom, medzi inými napríklad aj voči prevádzkovateľom usídleným v Indii alebo na Ukrajine. Úrad podávateľov podnetov zo zahraničia poučil v anglickom jazyku o náležitostiach návrhu a o povinnosti používať v konaní o ochrane osobných údajov slovenský jazyk. Pokiaľ podania zakladali dôvodné podozrenie z porušenia ochrany osobných údajov, úrad uvádzané tvrdenia preveril aj v spolupráci so zahraničnými prevádzkovateľmi. V jednom prípade úrad vložil doručené podanie do systému IMI a ďalej ho riešil v spolupráci s holandským dozorným orgánom, ktorý bol pre dané spracúvanie vedúcim dozorným orgánom.

9.1.2 Vzájomná pomoc

Úrad spolupracuje s inými dozornými orgánmi aj mimo mechanizmu one-stop-shop. Táto spolupráca prebieha taktiež v systéme IMI, ktorý umožňuje zasielanie konkrétnych žiadostí vybraným dozorným orgánom. Úrad však priebežne vybavuje aj emailové, resp. písomné žiadosti iných dozorných orgánov.

Za sledované obdobie úrad v systéme IMI prijal 21 žiadostí iných dozorných orgánov o spoluprácu v zmysle čl. 61 Nariadenia. Najvyšší počet žiadostí (päť) bol prijatý z maďarského dozorného orgánu, štyri prišli z maltského dozorného orgánu, tri z českého dozorného orgánu a dve žiadosti z poľského dozorného orgánu. V predmetných žiadostiach dozorné orgány žiadali úrad o jeho právny názor predovšetkým ohľadom výkladu ustanovení Nariadenia. Žiadosti sa týkali napr. určenia zodpovednej osoby odborovými organizáciami, výkladu čl. 26 a čl. 80 Nariadenia a implementácie čl. 87 Nariadenia. Maďarský dozorný orgán zaujímala prax úradu pri kontrole prevádzkovania kamerových systémov (tzn. ako úrad aplikuje Nariadenie pri atrapách kamier, ako postupuje v prípade, že kamery snímajú súkromný pozemok alebo pozemok suseda, a iné). Niektoré dozorné orgány týmto spôsobom úrad informovali o doručenom oznámení porušenia ochrany osobných údajov a poľský a český dozorný orgán využili tento spôsob na konzultáciu konkrétneho prípadu pred spustením mechanizmu one-stop-shop.

Za sledované obdobie úrad v systéme IMI zaslal 1 žiadosť o spoluprácu v zmysle čl. 61 Nariadenia, ktorá sa týkala nezávislosti dozorného orgánu pri spracúvaní údajov dozorným

orgánom v štátnom cloude a ktorú adresoval dozorným orgánom všetkých členských štátov. Úrad na vzájomnú spoluprácu s inými dozornými orgánmi však používal aj iné formy komunikácie ako systém IMI (email, písomná a telefonická komunikácia), pri čom využíval kontakty nadobudnuté počas svojej činnosti, medzi inými aj kontakty nadobudnuté v rámci členstva v expertných skupinách Výboru.

9.1.3 Spoločné operácie dozorných orgánov

V rámci mechanizmu spolupráce sa v zmysle čl. 62 Nariadenia môžu vykonať aj spoločné operácie dozorných orgánov v rámci spoločných vyšetrovaní a spoločných opatrení v oblasti presadzovania. V sledovanom období úrad neinicioval ani neprijal žiadosť o vykonanie takýchto spoločných operácií dozorných orgánov.

9.2 Mechanizmus konzistentnosti

Dôležitým atribútom Nariadenia je jeho konzistentné uplatňovanie, aby sa dosiahol tento cieľ, Nariadenie upravuje mechanizmus konzistentnosti, ktorý možno chápať ako spoluprácu medzi dozornými orgánmi EHP, a v relevantných prípadoch aj s EK.

9.2.1 Stanovisko Výboru

Účelom článku 64 Nariadenia je, aby Výbor vydal stanovisko v prípadoch, keď príslušný dozorný orgán plánuje prijať konkrétne opatrenia. Na tento účel by dozorný orgán mal Výboru oznámiť svoj návrh rozhodnutia. Nariadenie upravuje prípady, kedy je dozorný orgán povinný žiadať Výbor o stanovisko (čl. 64 ods. 1 Nariadenia) a kedy má možnosť požiadať o stanovisko (čl. 64 ods. 2 Nariadenia).

Úrad v hodnotenom období požiadal o stanovisko Výboru, nakoľko mal v pláne prijať zoznam spracovateľských operácií, ktoré podliehajú požiadavke na posúdenie vplyvu na ochranu údajov, tzv. blacklist spracovateľských operácií. Výbor vydal stanovisko 21/2018 k navrhovanému zoznamu príslušného dozorného orgánu Slovenska v tejto veci 25. septembra 2018. Úrad následne prijal blacklist spracovateľských operácií

9.2.2 Riešenie sporov Výborom

Riešenie sporov Výborom umožňuje Výboru prijať záväzné rozhodnutie na zabezpečenie konzistentného uplatňovania Nariadenia v týchto prípadoch:

- Relevantná odôvodnená námietka bola vznesená dotknutým dozorným orgánom alebo zamietnutá vedúcim dozorným orgánom (čl. 60 Nariadenia);
- Nesúhlas s určením vedúceho dozorného orgánu (čl. 56 Nariadenia);
- Absencia konzultácie Výboru (čl. 64 Nariadenia);
- Dozorný orgán nepostupoval podľa stanoviska Výboru (čl. 64 Nariadenia).

V hodnotenom období Výbor neriešil spor s Úradom.

9.2.3 Postup pre naliehavé prípady

Článok 66 Nariadenia upravuje mechanizmus postupu pre naliehavé prípady. Vo výnimočných prípadoch, keď sa dotknutý dozorný orgán domnieva, že je naliehavé chrániť práva a slobody dotknutých osôb, môže prijať dočasné opatrenia s právnymi účinkami na svojom území.

Platnosť týchto opatrení nesmie časovo prekročiť tri mesiace. V tomto prípade je dotknutý dozorný orgán povinný informovať ostatné dozorné orgány, Výbor a EK.

Ak sa dozorný orgán domnieva, že je potrebné urýchlene prijať konečné opatrenia, môže požiadať Výbor o naliehavé stanovisko alebo o naliehavé záväzné rozhodnutie. Každý dozorný orgán môže od Výboru žiadať naliehavé stanovisko alebo záväzné rozhodnutie v prípadoch, keď príslušný dozorný orgán neprijal vhodné opatrenie a existuje naliehavá potreba konať. V hodnotenom období úrad neaplikoval tento článok.

10 SANKCIONOVANIE

Sankciami za porušenie Nariadenia a zákona č. 18/2018 Z. z. sú pokuta a poriadková pokuta. Sankcie sú v daných právnych normách upravené fakultatívne, tzn. že nie každé zistené porušenie sa automaticky musí skončiť uložením sankcie. Úrad ukladá pokuty a poriadkové pokuty v závislosti od okolností každého jednotlivého prípadu. Úrad pri rozhodovaní o uložení pokuty a určení jej výšky zohľadňuje najmä povahu, závažnosť a trvanie porušenia, počet dotknutých osôb, rozsah škody, ak vznikla, prípadné zavinenie porušenia ochrany osobných údajov a opatrenia, ktoré boli prijaté na zmiernenie škody, ktorú dotknuté osoby utrpeli. Úrad taktiež prihliada na predchádzajúce porušenia ochrany osobných údajov, mieru spolupráce s úradom pri náprave porušenia a zmiernení možných nepriaznivých dôsledkov porušenia, kategóriu osobných údajov, ktorých sa porušenie týka a na spôsob, akým sa úrad o porušení ochrany osobných údajov dozvedel.

10.1 Pokuta

V sledovanom období úrad za porušenie právnych predpisov o oblasti ochrany osobných údajov právoplatne uložil 38 pokút v súhrnnej výške 132 600,- eur. V sledovanom období vybral úrad na pokutách celkovo 129 638,89 eur. Priemerná pokuta bola vo výške 3 489,- eur. Najnižšiu pokutu vo výške 500,- eur úrad uložil prevádzkovateľovi za neposkytnutie súčinnosti. Najvyššiu pokutu úrad právoplatne uložil vo výške 40 000,- eur prevádzkovateľovi za porušenie bezpečnosti spracúvania osobných údajov.

Prehľad uložených a vybratých pokút v sledovanom období

Sledované obdobie	Počet pokút	Celková výška právoplatne uložených pokút v Eurách	Priemerná výška pokuty zaokrúhlená na celé Euro nahor	Celkovo vybraté na pokutách v Eurách
25.5.2018 až 24.5.2019	38	132 600	3 489	129 638,89

Pokuta, ako druh sankcie, plnila v hodnotenom období represívnu ako aj preventívnu funkciu. Pri jej ukladaní úrad okrem iného zohľadňoval postavenie subjektu a jeho činnosť ako aj dopad výšky pokuty na jeho ďalšiu existenciu. V súvislosti s ukladaním pokút počas hodnoteného obdobia za porušenie právnych predpisov v oblasti ochrany osobných údajov možno konštatovať, že uložené pokuty nemali likvidačné dopady.

10.2 Poriadková pokuta

Poriadková pokuta slúži na zabezpečenie dôstojného a nerušeného priebehu dozornej činnosti úradu. Úrad môže uložiť poriadkovú pokutu prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi, prípadne zástupcovi prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, ak marí výkon kontroly alebo ak nezabezpečí primerané podmienky na jej výkon. Úrad môže uložiť poriadkovú pokutu taktiež osobe, ktorá nie je prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom, za neposkytnutie požadovanej súčinnosti úradu pri výkone dozoru. V sledovanom období uložil úrad štyri poriadkové pokuty v súhrnnej výške 9 500,- eur, z toho dve vo výške 500,- eur za neposkytnutie súčinnosti a dve vo výškach 3 500,- eur a 5 000,- eur v súvislosti s marením výkonu kontroly.

10.3 Vybrané prípady z dozornej činnosti úradu

10.3.1 Odloženia

10.3.1.1 Plnenie informačnej povinnosti voči dotknutej osobe

V roku 2018 bol úradu doručený návrh dotknutej osoby proti spoločnosti, ktorá dotknutej osobe odoslala písomnosť s informáciami o tom, že v postavení prevádzkovateľa spracúva jej osobné údaje, na aký účel ich spracúva, kategórie spracúvaných údajov, príjemcovia, doba uchovávanía, práva dotknutej osoby, právo podať sťažnosť úradu. Dotknutá osoba po doručení listu nadobudla podozrenie, že táto spoločnosť jej osobné údaje zneužíva, nakoľko ich tejto spoločnosti neposkytla a ani neudelila súhlas na spracúvanie. Z listu vyplývalo, že jej osobné údaje sú spracúvané na účely vymáhania pohľadávky. Dotknutá osoba namietala, že dlhodobo nemá žiadny zmluvný alebo nezmluvný vzťah so žiadnou organizáciou voči, ktorej by jej vznikla finančná povinnosť.

Z obsahu písomnosti spoločnosti vyplývalo, že si ako prevádzkovateľ voči dotknutej osobe, ktorej osobné údaje spracúvala už v predošlom období, uplatňovaním Nariadenia od 25.05.2018 plnila informačnú povinnosť v potrebnom rozsahu podľa čl. 13 a 14 Nariadenia. Úrad ďalej preveril, že prevádzkovateľ osobné údaje dotknutej osoby získal na spracúvanie na základe zmluvy o postúpení pohľadávok od pôvodného veriteľa a k spracúvaniu osobných údajov dochádzalo z dôvodu plnenia zmluvy v dôsledku omeškania platieb dotknutej osoby. Účelom spracúvania osobných údajov dotknutej osoby bola správa pohľadávky, pričom právnym základom spracúvania osobných údajov bol oprávnený záujem prevádzkovateľa. Vzhľadom k tomu, že v čase podania návrhu dotknutej osoby nedošlo k naplneniu účelu, doriešeniu pohľadávky voči danej dotknutej osobe, jej osobné údaje prevádzkovateľ oprávnene spracúval. Z posúdenia veci neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali postupu prevádzkovateľa v rozpore s Nariadením, a preto bol daný návrh dotknutej osoby odložený ako zjavne neopodstatnený.

10.3.1.2 Zverejňovanie osobných údajov vo verejnej vyhláške

V roku 2018 bol úradu doručený návrh dotknutej osoby voči prevádzkovateľovi, ktorou bola obec. Dotknutá osoba v návrhu namietala neoprávnené zverejňovanie svojich osobných údajov na webovej stránke prevádzkovateľa a jeho fyzickej úradnej tabuli vo vyvesenom odvolaní, podanom dotknutou osobou v stavebnom konaní. Dotknutá osoba uviedla, že prevádzkovateľ umiestnil jej odvolanie na webovej stránke a na úradnej tabuli preto, aby sa ostatní účastníci konania mohli vyjadriť k námietkam. Dotknutá osoba mala za to, že účastníci konania sa môžu vyjadriť k obsahu jej podania a nie k jej osobe, preto mal prevádzkovateľ zabezpečiť ochranu jej osobných údajov napríklad anonymizáciou.

Úrad zadokumentoval dôkazy z webového sídla prevádzkovateľa a zistil, že písomnosť bola zverejňovaná v odkaze verejné vyhlášky za účelom upovedomenia účastníkov stavebného konania o podanom odvolaní a výzvy na vyjadrenie sa v určenej lehote. Predmetná písomnosť mala byť zverejnená po dobu 15 dní na úradnej tabuli v zmysle osobitného predpisu.

Úrad šetrením zistil, že verejná vyhláška spolu s odvolaním dotknutej osoby (účastníka stavebného konania) bola zverejnená na úradnej tabuli obce počas zákonnej lehoty. Účelom spracúvania osobných údajov dotknutej osoby spôsobom, kedy boli jej osobné údaje v rozsahu odvolania zverejnené na úradnej tabuli obce, bolo doručovanie písomnosti (odvolanie voči

stavebnému povoleniu) ostatným účastníkom stavebného konania verejnou vyhláškou v zmysle osobitného predpisu po dobu 15 dní. Uplynutím tejto zákonnej doby vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli správneho orgánu alebo na webovom sídle správneho orgánu, došlo aj k skončeniu účelu zverejňovania osobných údajov dotknutej osoby a bolo nevyhnutné ukončiť zverejňovanie osobných údajov vo vyvesenej písomnosti. Úradom bolo preverené v danom prípade, že uplynutím 15 dňovej lehoty bola verejná vyhláška a odvolanie dotknutej osoby s jej osobnými údajmi z online a fyzickej úradnej tabule obce zvesené. Doručovanie do vlastných rúk ako aj doručovanie verejnou vyhláškou sú rovnocenné formy doručovania písomností v správnom konaní, kedy platí rovnako, že písomnosti doručované v správnom konaní formou verejnej vyhlášky sa taktiež doručujú účastníkom predmetného správneho konania, ku ktorým má tento účastník vždy právo sa vyjadriť, bez zásahu zo strany správneho orgánu do týchto písomností, tzn. v neanonymizovanej podobe. Vzhľadom na to, že neboli zistené dôvody na začatie konania o ochrane osobných údajov voči prevádzkovateľovi, bol návrh dotknutej osoby odložený ako zjavne neopodstatnený.

10.3.1.3 Zverejňovanie osobných údajov v oznámení o dražbe na internete

V roku 2019 bol úradu doručený spoločný návrh dvoch dotknutých osôb voči subjektu, ktorý mal neoprávnené zverejňovať ich osobné údaje na internete v oznámení o dražbe konanej v roku 2016. Dotknuté osoby neidentifikovali toho, voči komu návrh smerujú. K návrhu priložili len listinu označenú ako „Oznámenie o dražbe podľa § 17 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách...v znení neskorších predpisov“. Dotknuté osoby uviedli, že zverejňovanie osobných údajov v oznámení o dražbe im spôsobuje v ich okolí problémy. Oznámenie o dražbe obsahovalo osobné údaje dotknutých osôb ako vlastníkov predmetu dražby v rozsahu meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a iné súvisiace s predmetom dražby.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania o ochrane osobných údajov musí obsahovať náležitosti stanovené zákonom č. 18/2018 Z. z., úrad vyzval dotknuté osoby na doplnenie absentujúcich náležitostí nimi podaného návrhu. Nakoľko dotknuté osoby ako navrhovatelia svoj návrh v určenej lehote nedoplnili, úrad ich návrh odložil z dôvodu, že navrhovatelia neposkytli na jeho žiadosť potrebnú súčinnosť.

Úrad nadväzne na obsah neúplného návrhu a zistenie, že zadaním údajov o ich osobách do vyhľadávača Google bol nájdený odkaz na stránku, ktorá obsahovala predmetné oznámenie o dražbe, vec naďalej preskúmaval. Nájdená web stránka ponúkala najmä nehnuteľnosti – reality. Úrad vyzval na súčinnosť prevádzkovateľa daného portálu. Úradom bolo zistené, že oznámenie o dražbe bolo súčasťou inzerátu právnickej osoby, pričom verejné zobrazovanie inzerátu pre návštevníkov bolo zrušené v roku 2016 a na základe toho, že spoločnosť ako prevádzkovateľ portálu je oprávnená v tomto konkrétnom prípade odstrániť oznámenie o dražbe zo svojho portálu, zabezpečila potrebné kroky, aby ďalej nedochádzalo k zverejňovaniu osobných údajov dotknutých osôb v oznámení o dražbe.

10.3.1.4 Znalecký posudok vypracovaný zo zdravotnej dokumentácie

Úrad v roku 2019 posudzoval návrh smerovaný proti prevádzkovateľovi, ktorý ako znalec na základe uznesenia súdu vypracoval znalecký posudok týkajúci sa zdravia navrhovateľa a mal pri tom porušiť jeho právo na ochranu osobných údajov tým, že príloha k posudku obsahovala údaje zo zdravotnej dokumentácie navrhovateľa, a to vo veľkom rozsahu, vrátane informácií, ktoré nie sú potrebné ako dôkaz. Úrad konštatoval, že namietané spracúvanie má primeraný právny základ ustanovený zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách

súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 382/2004 Z. z.“). Vzhľadom na námietky navrhovateľa k rozsahu osobných údajov v prílohe úrad posúdil znalecký posudok predložený navrhovateľom z hľadiska, či prevádzkovateľ postupoval v súlade so zásadou minimalizácie údajov, teda či rozsah osobných údajov v prílohe zodpovedá účelu podľa § 17 ods. 4 písm. e) a ods. 5 zákona č. 382/2004 Z. z., s výsledkom, že v danom prípade rozsah spracúvaných údajov zodpovedá ustanovenému účelu, ktorým je zabezpečenie preskúmateľnosti znaleckého posudku. Na základe uvedených dôvodov úrad konštatoval, že návrh je zjavne neopodstatnený odložil ho.

10.3.2 Konania

10.3.2.1 Uplatnenie si práva dotknutej osoby na prístup k osobným údajom

V roku 2018 bol úradu doručený návrh dotknutej osoby voči prevádzkovateľovi, u ktorého si uplatnila svoje práva pri spracúvaní osobných údajov. Dotknutá osoba žiadala prevádzkovateľa o prístup k svojim osobným údajom spracúvaným prostredníctvom kamerových záznamov a audiozáznamov v určitý deň v súvislosti s výkonom prepravnej kontroly. Vzhľadom na to, že prevádzkovateľ nevyhovel žiadosti dotknutej osoby a poskytol jej len informáciu, že záznamy z kamerových systémov a audiozáznamy sú uchovávané v lehote 15 dní a poskytované sú najmä orgánom činným v trestnom konaní, dotknutá osoba považovala tento postup prevádzkovateľa za porušenie svojich práv.

Podľa recitálu 63 Nariadenia dotknutá osoba by mala mať právo na prístup k osobným údajom, ktoré boli o nej získané, a uvedené právo aj jednoducho a v primeraných intervaloch uplatňovať, aby si bola vedomá zákonnosti spracúvania a mohla si ju overiť. V zmysle čl. 23 Nariadenia obmedziť práva a povinnosti vyplývajúce z čl. 12 až 22 Nariadenia, ktoré upravujú práva dotknutých osôb, možno len prostredníctvom legislatívneho opatrenia v práve Európskej únie alebo v práve členského štátu. Štrením bolo zistené, že osobné údaje dotknutej osoby neboli spracúvané v kamerovom systéme prevádzkovateľa. K spracúvaniu osobných údajov dotknutej osoby však došlo prostredníctvom audiozáznamu vyhotoveného v čase prepravnej kontroly, ktorý prevádzkovateľ likviduje v lehote 15 dní. Prevádzkovateľ mal v čase doručenia žiadosti dotknutej osoby vo veci práva na prístup k osobným údajom predmetný audiozáznam k dispozícii, a preto bol povinný vybaviť žiadosť v súlade s ustanoveniami Nariadenia. Úrad nespochybnil plnenie povinnosti prevádzkovateľa poskytovať alebo sprístupňovať vyhotovené kamerové alebo audio záznamy orgánom činným v trestnom konaní, súdom, príp. iným oprávneným subjektom, avšak v tomto prípade sa jednalo o plnenie odlišnej povinnosti, a to povinnosti prevádzkovateľa vo vzťahu k uplatneniu práv dotknutej osoby na prístup k svojim osobným údajom, ktoré prevádzkovateľ získaval na spracúvanie vo svojom informačnom systéme na ním vymedzený účel. Úrad na základe zisteného porušenia práva dotknutej osoby uložil prevádzkovateľovi nápravné opatrenia a zároveň aj pokutu.

10.3.2.2 Nájdenie dokumentácie s osobnými údajmi v zbernom dvore

V roku 2018 bol úradu doručený e-mail vo veci podozrenia z porušenia povinností pri spracúvaní osobných údajov, ktoré boli nájdené v listinách vyhodených v priestoroch zberného dvora obce. Odosielateľ emailu objavil vo vyhodených dokladoch napríklad aj zmluvy o pôžičke s osobnými údajmi. Vzhľadom na to, že túto nájdenú dokumentáciu zobral zo zberného dvora a oznámil to úradu, bolo následne zabezpečené jej prevzatie úradom do jeho priestorov ako dôkazový materiál.

Úrad začal konanie o ochrane osobných údajov z vlastnej iniciatívy voči zodpovednému prevádzkovateľovi. Vyhodená dokumentácia obsahovala okrem iného zmluvy o pôžičke s menami, priezviskami, rodnými číslami, číslami občianskych preukazov, adresami trvalého pobytu, zamestnávateľmi, ďalej obsahovala kópie úradných dokladov ako občiansky preukaz, rodný list. Nájdené zmluvy boli približne z obdobia rokov 2006, 2009, 2011. Dotknutými osobami boli zákazníci kupujúci tovar na splátky, ktorí žiadali o pôžičku.

Podľa zásady integrity a dôvernosti v zmysle čl. 5 ods. 1 písm. f) Nariadenia musia byť osobné údaje spracúvané spôsobom, ktorý zaručuje primeranú bezpečnosť osobných údajov, vrátane ochrany pred neoprávneným alebo nezákonným spracúvaním a náhodnou stratou, zničením alebo poškodením, a to prostredníctvom primeraných technických alebo organizačných opatrení. Úrad šetrením zistil, že prevádzkovateľ bol zodpovedný za bezpečnú likvidáciu osobných údajov v dokumentoch, ktorá je jednou zo spracovateľských operácií s osobnými údajmi. Aj napriek tomu, že podľa prevádzkovateľa išlo o staré osobné údaje možno uviesť, že je irelevantné, či niektorý z týchto osobných údajov bol už neaktuálny alebo nepravdivý, prevádzkovateľ zodpovedá za bezpečnosť spracúvania počas celého cyklu spracúvania (od ich získania až po likvidáciu). Zo zhromaždených podkladov vyplývalo, že nešlo o pochybenie pri systematickom spracúvaní osobných údajov, ale v tomto jednotlivom prípade išlo o jednorazové pochybenie pri zabezpečení likvidácie osobných údajov. Úrad v predmetnej veci uložil prevádzkovateľovi nápravné opatrenia a zároveň pokutu.

10.3.2.3 Strata listinných dokumentov s osobnými údajmi

V roku 2018 prijal úrad spoločný návrh dvoch dotknutých osôb voči prevádzkovateľovi, ktorého žiadali o zabezpečenie poskytovania pobytovej sociálnej služby. Dotknuté osoby mali prevádzkovateľovi v tejto súvislosti poskytnúť svoje osobné údaje na listinných dokumentoch, najmä na žiadosti o zabezpečenie sociálnej služby a k nej potrebných dokladoch. Dotknuté osoby po určitom čase zistili, že tieto listiny sa u prevádzkovateľa nenachádzajú. Nadobudli podozrenie z porušenia ochrany ich osobných údajov.

Podľa zásady integrity a dôvernosti v zmysle čl. 5 ods. 1 písm. f) Nariadenia osobné údaje musia byť spracúvané spôsobom, ktorý zaručuje primeranú bezpečnosť osobných údajov, vrátane ochrany pred neoprávneným alebo nezákonným spracúvaním a náhodnou stratou, zničením alebo poškodením, a to prostredníctvom primeraných technických alebo organizačných opatrení. Prevádzkovateľ je ďalej povinný podniknúť kroky na zabezpečenie toho, aby každá fyzická osoba konajúca na základe jeho poverenia, ktorá má prístup k osobným údajom, spracúvala tieto údaje len na základe pokynov prevádzkovateľa.

Úrad šetrením zistil, že prevádzkovateľ spracúval osobné údaje dotknutých osôb v listinnej forme vo svojom informačnom systéme v rozsahu a na účel ustanovený osobitným zákonom upravujúcim poskytovanie sociálnych služieb. Osobné údaje spracúval prevádzkovateľ prostredníctvom zamestnancov, u ktorých preukázal, že ich spracúvajú na základe jeho pokynov a zároveň prevádzkovateľ mal pri spracúvaní osobných údajov prijaté primerané bezpečnostné opatrenia. Prevádzkovateľ vo veci vykonal interný audit, vec prešetril, prijal nápravné opatrenia (taktiež personálne, v rámci ktorých ukončil pracovný pomer so zodpovednou pracovníčkou). V danom prípade úrad konštatoval porušenie bezpečnosti spracúvania osobných údajov a s ohľadom na zistené skutočnosti uložil prevádzkovateľovi opatrenia.

10.3.2.4 Zverejňovanie fotografie na sociálnej sieti Facebook

Úrad prijal v roku 2018 návrh zákonného zástupcu dotknutej osoby (dieťaťa) voči prevádzkovateľovi, ktorý zverejňoval fotografiu dieťaťa na svojej oficiálnej facebookovej stránke. Zákonný zástupca uplatnením práva dotknutej osoby žiadal prevádzkovateľa o výmaz fotografie z internetu, nakoľko prevádzkovateľ na takéto spracúvanie osobných údajov nedisponuje súhlasom dotknutej osoby a ani iným právnym základom. Prevádzkovateľ vybavil žiadosť dotknutej osoby tak, že ju informoval o dôvodoch, pre ktoré fotografiu nemôže vymazať.

Úrad šetrením zistil, že prevádzkovateľ uzatvára so zákonnými zástupcami dotknutých osôb písomné zmluvy za účelom poskytovania svojich služieb opatrovania detí, prostredníctvom ktorých získava osobné údaje. Prevádzkovateľ si zároveň plní informačnú povinnosť voči dotknutým osobám. V konkrétnom prípade malo dôjsť k vyhotoveniu fotografie dieťaťa prevádzkovateľom počas aktivít a k jej zverejneniu došlo na základe súhlasu zákonného zástupcu, ktorý bol poskytnutý v tomto jednotlivom prípade počas komunikácie. Prevádzkovateľ preukázal, že súhlasy dotknutých osôb na spracúvanie osobných údajov získava písomne, prostredníctvom e-mailu alebo chatu. Úrad však v prípade tejto dotknutej osoby zistil, že prevádzkovateľ si voči nej nespĺnil informačnú povinnosť v zmysle Nariadenia v dostatočnom rozsahu.

Ak si prevádzkovateľ určil na konkrétne spracúvanie osobných údajov právny základ, ktorým je súhlas dotknutej osoby, musí počítat s tým, že dotknutá osoba môže kedykoľvek udelený súhlas odvolať. Ak si prevádzkovateľ určil aj ďalší účel spracúvania, a to preukazovanie, uplatňovanie alebo obhajovanie svojich právnych nárokov, musí si určiť aj vhodný spôsob zabezpečenia uchovania dôkazov pre účely trestnoprávneho alebo civilného konania po nevyhnutnú dobu tak, aby súvisiacim spracúvaním osobných údajov nedochádzalo k porušovaniu zásad v zmysle Nariadenia. V danom konkrétnom prípade prevádzkovateľ zverejňoval fotografiu dieťaťa naďalej po odvolaní súhlasu dotknutej osoby z dôvodu, že táto má slúžiť ako dôkazový materiál pre orgány činné v trestnom konaní. Úrad preto konštatoval porušenie zásady zákonnosti podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) Nariadenia, nakoľko prevádzkovateľ po odvolaní súhlasu so zverejnením osobných údajov a uplatnením žiadosti o jej výmaz, fotografiu s podobizňou zverejňoval naďalej, pričom oprávnený záujem prevádzkovateľa na jej ďalšie zverejňovanie na internete neprevážil právo dotknutej osoby (dieťaťa) nad ochranou jeho osobných údajov. Úrad prevádzkovateľovi neuložil nápravné opatrenie, nakoľko prevádzkovateľ počas konania zabezpečil výmaz fotografie z internetu a jej spracúvanie len na účely preukazovania, uplatňovania alebo obhajovania svojich právnych nárokov. Úrad však prevádzkovateľovi uložil nápravné opatrenie vo vzťahu k plneniu informačnej povinnosti voči dotknutým osobám.

10.3.2.5 Uvedenie dátumu narodenia na doručovanej obálke

Úrad v roku 2018 začal na základe návrhu konanie o ochrane osobných údajov vo veci podozrenia z neoprávneného spracúvania, ku ktorému malo dôjsť zo strany Exekútorského úradu uvedením dátumu narodenia na doručovanej obálke.

Jedným z právnych základov spracúvania osobných údajov je oprávnený záujem prevádzkovateľa alebo tretej strany. Na základe podkladov a dôkazov sústredených v priebehu konania úrad zistil, že Exekútorský úrad doručoval navrhovateľke písomnosť v obálke, na ktorej uviedol okrem mena, priezviska a adresy aj jej dátum narodenia. V danom prípade vyhodnotil úrad konanie prevádzkovateľa za súladné s čl. 6 ods. 1 písm. f) Nariadenia, nakoľko posúdením proporcionality

medzi sprístupnením dátumu narodenia a zabezpečením bezpečnosti spracúvania (bezpečné doručenie zásielky adresátovi a nie inej osobe) úrad konštatoval, že záujem na utajení obsahu obálky pred tretími osobami prevažuje nad sprístupnením dátumu narodenia ako osobného údaj, ktorý nie je osobitnou kategóriou. Nakoľko úrad v konaní nezistil porušenie práv navrhovateľky (dotknutej osoby) ani porušenie Nariadenia, konanie zastavil.

10.3.2.6 Neoprávnené spracúvanie telefónneho čísla

Úrad v roku 2018 začal konanie o ochrane osobných údajov na základe podnetu, podľa ktorého mestská polícia nad rozsah ustanovený zákonom č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnej polícii“) získala a použila telefónne číslo manželky oznamovateľa v súvislosti so sporným parkovaním motorového vozidla.

Oznamovateľ uviedol, že jeho manželke zatelefonoval neznámy muž, ktorý ju vyzval, aby okamžite preparkovala svoje vozidlo. Úrad v záujme zistenia úplného a skutočného stavu veci požiadal mestskú políciu o vyjadrenie, ktorá uviedla, že operačný pracovník mestskej polície na základe požiadavky hliadky mestskej polície vyslanej na miesto, zisťoval v evidencii motorových vozidiel údaje o dotknutej osobe vo vzťahu k zaparkovanému vozidlu, pričom mu bolo oznámené aj číslo mobilného telefónu evidovanej držiteľky motorového vozidla. Úrad konštatoval, že v zmysle § 24 ods. 3 zákona o obecnej polícii telefónne číslo nepatrí medzi údaje, ktoré je mestská polícia oprávnená v súvislosti s parkovaním motorového vozidla z evidencie motorových vozidiel získať. Spracovaním telefónneho čísla nad rozsah stanovený osobitným zákonom došlo k porušeniu čl. 6 ods. 1 Nariadenia, nakoľko daný osobný údaj bol spracúvaný bez právneho základu. V nadväznosti na to, úrad uložil prevádzkovateľovi zabezpečiť vymazanie telefónneho čísla zo spisového materiálu vedeného mestskou políciou v danej veci.

10.3.2.7 Neoprávnené zverejnenie údajov na webovom sídle

Úrad v roku 2018 začal konanie o ochrane osobných údajov na základe návrhu, v ktorom navrhovateľ uviedol, že mesto na svojom webovom sídle neoprávnene zverejnilo jeho osobné údaje v rozsahu priezvisko, adresa a informácia o opakujúcich sa info žiadostiach adresovaných mestu v objednávke a osobné údaje v rozsahu meno, priezvisko a informácia o opakujúcich sa žiadostiach, sťažnostiach a podnetoch v dodatku k zmluve o poskytovaní právnych služieb.

V konaní bolo zistené, že mesto osobné údaje navrhovateľa zverejnilo v rámci plnenia si svojej zverejňovanej povinnosti stanovenej zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácii) (ďalej len „info zákon“). Mesto mohlo zverejniť osobné údaje len za vtedy, ak by jej to info zákon stanovoval, prípadne na základe predchádzajúceho písomného súhlasu dotknutej osoby. Úrad po preskúmaní kompletného spisového materiálu konštatoval, že mesto predmetné osobné údaje navrhovateľa zverejnilo v rozpore s info zákonom, resp. bez súhlasu navrhovateľa v rozpore so zásadou zákonnosti. Na základe zisteného porušenia uložil úrad prevádzkovateľovi nápravné opatrenia a zároveň aj pokutu.

11 OPRAVNÉ PROSTRIEDKY A ROZHODOVANIE O NICH

Voči rozhodnutiu úradu vo veci konania o ochrane osobných údajov, voči rozhodnutiu o uložení pokuty ako aj voči rozhodnutiu o nesprístupnení informácie resp. rozhodnutiu o nesprístupnení informácie sčasti možno podať opravný prostriedok – rozklad, pričom sa subsidiárne uplatňujú ustanovenia o opravných prostriedkoch stanovené v správnom poriadku. O podaných opravných prostriedkoch rozhoduje predsedníčka úradu na základe odporúčaní rozkladovej komisie, pričom podávateľ rozkladu môže tento rozšíriť alebo doplniť o ďalší návrh alebo o ďalšie body v lehote určenej na podanie rozkladu.

Predsedníčka úradu, ako odvolací orgán, v sledovanom období rozhodovala celkovo o 30 podaných rozkladoch, z nich

- bolo 13 rozkladov podaných proti rozhodnutiu o uložení pokuty, prípadne nimi bolo uložené aj opatrenie aj pokuta; z nich 7 prvostupňových rozhodnutí, pokiaľ ide o výšku pokuty potvrdila ostatné, pokiaľ ide o výšku pokuty boli zmenené;
- zo všetkých podaných rozkladov bolo prvostupňové rozhodnutie potvrdené v 16 prípadoch.

V sledovanom období predsedníčka úradu preskúmala jedno rozhodnutie o uložení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku mimo dovolacieho konania z vlastnej iniciatívy, pričom bolo preskúmaním zistené, že nie sú dôvody pre uplatnenie mimoriadneho opravného prostriedku.

Rozhodovanie v druhom stupni sa dotýka aj rozhodovacej činnosti úradu ako povinnej osoby podľa zákona č. 211/2000 Z. z., v ktorom úrad buď požadovanú informáciu sprístupní alebo vydá rozhodnutie o nesprístupnení informácie resp. rozhodnutie o nesprístupnení informácie sčasti. V sledovanom období bol predsedníčke úradu doručený 1 takýto rozklad. Rozhodnutie zrušila a vec vrátila prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Účastník správneho konania môže voči právoplatnému rozhodnutiu predsedníčky úradu podať žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia. V rámci vecnej a miestnej príslušnosti tieto úrad prejednáva na Krajskom súde v Bratislave.

12 EURÓPSKY A MEDZINÁRODNÝ LEGISLATÍVNY BALÍK OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV

12.1 Európska úroveň

Po prijatí Nariadenia a smernice 2016/680 EK predložila dňa 10. januára 2017 návrh nariadenia o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách a o zrušení smernice 2002/58/ES (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) s cieľom zabezpečiť súlad s jednotným prístupom k ochrane osobných údajov v celej EÚ. Návrh nariadenia e-privacy bude vo vzťahu k Nariadeniu *lex specialis*.

Cieľom návrhu nariadenia e-privacy je zabezpečiť prísne pravidlá ochrany súkromia pre používateľov elektronických komunikačných služieb a rovnaké podmienky pre všetkých účastníkov trhu. Údajmi elektronických komunikácií sa rozumie ich obsah, ako napr. obsah súkromných správ, ale aj metaúdaje, ktoré zahŕňajú napr. volané čísla, navštívené internetové stránky, zemepisnú polohu, časové údaje volania alebo správy.

Európsky parlament prijal stanovisko k návrhu nariadenia e-privacy dňa 26. októbra 2017. Súbežne prebiehali rokovania zástupcov jednotlivých vlád v Rade EÚ, ktorá neprijala spoločnú dohodu o texte. Bulharské predsedníctvo Rady EÚ predložilo na konci svojho mandátu v máji 2019 správu o dosiahnutom pokroku. Táto správa poukazuje okrem iného na problematické – otvorené ustanovenia návrhu nariadenia e-privacy. Ide napríklad o určenie pôsobnosti návrhu nariadenia e-privacy a Nariadenia tak, aby toto prepojenie bolo technologicky neutrálne a súčasne jasné z právneho hľadiska; hranice medzi dôvodmi spracúvania elektronických komunikačných údajov a právom na súkromie vrátane dôvernosti komunikácie; určenie dozorného orgánu zodpovedného za monitorovanie dodržiavania e-privacy nariadenia. Návrh nariadenia e-privacy zostáva predmetom pokračujúcich jednaní na pôde EÚ s cieľom dosiahnutia dohody o jeho texte čo najskôr.

12.1.1 Európsky výbor pre ochranu údajov

Európsky výbor pre ochranu osobných údajov je nezávislý orgán EÚ s právnou subjektivitou, ktorý prispieva ku konzistentnému uplatňovaniu pravidiel ochrany údajov v celom EHP a podporuje spoluprácu medzi orgánmi pre ochranu osobných údajov EHP. Vznikol podľa čl. 68 nariadenia a je nástupcom WP29.

Výbor zastupuje jeho predseda, ktorým je momentálne predsedníčka rakúskeho dozorného orgánu Andrea Jelinek. Pozostáva z vedúceho predstaviteľa jedného dozorného orgánu každého členského štátu EHP a dozorného úradníka. EK má právo zúčastňovať sa na činnosti a zasadnutiach výboru bez hlasovacieho práva.

Výbor pracuje v súlade s [rokovacím poriadkom](#). Činnosť Výboru je rozdelená medzi 12 expertných podskupín, ktoré sú rozdelené tematicky. Napr. expertná skupina pre technológie, pokuty, spoluprácu, a iné. Tieto expertné podskupiny pracujú na dokumentoch, ktorými sa napomáha ku konzistentnému uplatňovaniu Nariadenia. Úrad sa zúčastňuje na práci 11 expertných podskupín osobnou účasťou, zasielaním písomných pripomienok, zúčastňovaním sa na video a tele konferenciách, prípadných súvisiacich workshopoch.

Dokumenty, na ktorých pracujú expertné podskupiny sa schvaľujú na plenárnom zasadnutí Výboru. V hodnotenom období sa konalo 10 zasadnutí a úrad sa zúčastnil všetkých.

Najväčším prínosom pre verejnosť je vydávanie usmernení Výboru k rôznym otázkam. V hodnotenom období vydal Výbor 6 usmernení avšak 2 z nich nie sú ešte finálne, nakoľko prešli verejnou konzultáciou a sú v procese finalizovania. Usmernenia (aj iné dokumenty) sú zverejňované na [webovej stránke](#) Výboru. Úrad na svojej [webovej stránke](#) taktiež zverejňuje tieto usmernenia v slovenskom a anglickom jazyku.

Výbor prijíma podľa čl. 71 Nariadenia vypracúva vlastnú výročnú správu.

12.1.2 Výbor zriadený podľa článku 93 Nariadenia

Podľa čl. 93 Nariadenia a čl. 53 smernice 2016/680 je EK oprávnená prijímať vykonávacie akty. Výbor podľa článku 93 Nariadenia sa schádza ad hoc podľa potreby. V hodnotenom období výbor zasadal viackrát a zaoberal sa najmä návrhom rozhodnutia o primeranosti pre Japonsko.

12.1.3 Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov

Dňa 11. decembra sa začalo uplatňovať nariadenie 2018/1725 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES.

Dozorný úradník pre ochranu údajov je nezávislý dozorný orgán EÚ zodpovedný za zabezpečenie dodržiavania základných práv a slobôd fyzických osôb, a najmä ich práva na ochranu údajov zo strany inštitúcií a orgánov Únie. Dozorný úradník je zodpovedný za monitorovanie a zabezpečenie uplatňovania ustanovení nariadenia 2018/1725 a akýchkoľvek ďalších aktov Únie týkajúcich sa ochrany základných práv a slobôd fyzických osôb so zreteľom na spracúvanie osobných údajov inštitúciou alebo orgánom Únie a za poradenstvo pre inštitúcie a orgány Únie a dotknuté osoby vo všetkých veciach týkajúcich sa spracúvania osobných údajov.

EÚ vytvorila celý rad európskych rozsiahlych IS, ktorých dohľad je zdieľaný medzi národnými orgánmi na ochranu údajov a dozorným úradníkom. V záujme zabezpečenia vysokej a konzistentnej úrovne ochrany spolupracujú vnútroštátne orgány na ochranu údajov a dozorný úradník pri koordinácii dohľadu.

V súčasnosti podliehajú tomuto modelu dohľadu tieto systémy IT:

- Eurodac ,
- Vízový informačný systém (VIS) ,
- Schengenský informačný systém (SIS) ,
- Colný informačný systém (CIS),
- Informačný systém o vnútornom trhu (IMI).

Výkon dozoru nad ochranou osobných údajov spracúvaných v týchto IS vykonávajú v úzkej súčinnosti buď spoločné dozorné orgány zriadené EK a jej orgánmi alebo skupiny pre koordináciu dozoru zriadené dozorným úradníkom.

Zástupca Úradu reprezentoval Slovenskú republiku v spoločných dozorných orgánoch a skupinách pre koordináciu dozoru pre Schengenský informačný systém II (SCG SIS II), vízový informačný systém (SCG VIS), colný informačný systém (SCG CIS), Europol (JSB

Europol) a Eurodac (SCG Eurodac). Zároveň sa zástupca Úradu počas sledovaného obdobia zúčastnil ako člen hodnotiacich tímov poverených kontrolami na mieste Schengenských hodnotení ochrany osobných údajov v Estónsku, Írsku a v Českej republike.

Hoci existujú malé rozdiely medzi právnymi základmi pre tieto systémy, vo všeobecnosti stanovujú, že vnútroštátne dozorné orgány a dozorný úradník spolupracujú s cieľom zabezpečiť koordinovaný dohľad. Na tento účel sa zástupcovia národných orgánov na ochranu údajov a dozorný úradník pravidelne stretávajú - spravidla dvakrát ročne - s cieľom diskutovať o spoločných otázkach týkajúcich sa dohľadu. Medzi činnosti patria okrem iného spoločné kontroly a vyšetrovania a práca na spoločnej metodike. Úrad sa v hodnotenom období nezúčastnil týchto stretnutí.

12.1.3.1 Rada pre spoluprácu nad Europolom

Europol bol zriadený rozhodnutím Rady č. 2009/371/SVV s cieľom poskytovať pomoc a podporu príslušným orgánom členských štátov a napomáhať ich vzájomnej spolupráci pri predchádzaní organizovanej trestnej činnosti, terorizmu a iným formám závažnej trestnej činnosti, ktorá sa týka dvoch alebo viacerých členských štátov, a v boji proti takýmto formám trestnej činnosti. Rozhodnutie Rady č. 2009/371/SVV nahradil Dohovor o zriadení Európskeho policajného úradu, ktorý vznikol na základe článku 3 Zmluvy o Európskej únii. Od 1. mája 2017 sa začalo uplatňovať nové nariadenie o Europole č. 2016/794.

Z dôvodu zabezpečenia dozoru nad spracúvaním osobných údajov Europolom bola v zmysle článku 45 nariadenia o Europole č. 2016/794 zriadená Rada pre spoluprácu, ktorá má nasledujúce úlohy:

- rokuje o všeobecnej politike a stratégii, pokiaľ ide o dozor nad ochranou údajov Europolu a prípustnosť prenosu, vyhľadanie a akékoľvek oznámenie osobných údajov Europolu členskými štátmi,
- skúma ťažkosti súvisiace s výkladom alebo uplatňovaním nariadenia o Europole,
- študuje všeobecné problémy spojené s vykonávaním nezávislého dozoru alebo s výkonom práv dotknutých osôb,
- rokuje o zosúladených návrhoch na spoločné riešenia, ak sa zistia závažné nezrovnalosti medzi postupmi členských štátov alebo možné nezákonné prenosy prostredníctvom kanálov Europolu na výmeny informácií, alebo v súvislosti s otázkami vznesenými jedným alebo viacerými národnými dozornými orgánmi týkajúcimi sa vykonávania a výkladu nariadenia o Europole a vypracúva takéto návrhy,
- rokuje o prípadoch, ktoré predložil európsky dozorný úradník pre ochranu údajov a ktoré sa týkajú údajov, ktoré pochádzajú z jedného alebo viacerých členských štátov,
- rokuje o prípadoch, ktoré predložil ktorýkoľvek národný dozorný orgán a
- podporuje informovanosť o právach súvisiacich s ochranou údajov.

V hodnotenom období sa úrad zúčastnil jedného zasadnutia Rady pre spoluprácu, na ktorom boli prerokované otázky týkajúce sa Europolu. Počas tohto stretnutia sa preberali tieto témy:

- funkcionálna ochrana údajov Europolu,
- dozorné aktivity európskeho dozorného úradníka,
- dôsledky Brexitu („vystúpenie Spojeného kráľovstva z Európskej únie“) na aktivity Europolu,
- dozorné aktivity národných dozorných orgánov nad Europolom,
- budúce aktivity Rady a pracovný program Rady,
- prijatie novej verzie príručky o národných jednotkách Europolu,

- nástroje, ktoré používa Rada na komunikáciu.

12.1.3.2 Spoločný dozorný orgán pre Colný informačný systém

Úrad dohliada aj nad CIS. Právny základ CIS stanovený predovšetkým v Nariadení Rady (ES) č. 515/1997 sa v roku 2015 zmenil a doplnil Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1525. Príslušné zmeny zahŕňajú obdobia uchovávania údajov (maximálna doba uchovávania údajov 5 rokov plus 2 roky v prípade potreby a zrušenie povinnosti ročného preskúmania údajov) a zavedenie možnosti obmedziť viditeľnosť nových prípadov na príslušné orgány vybraných členských štátov.

Úrad je súčasťou spoločného dozorného orgánu CIS („JSA Customs“), ktorý bol vytvorený na základe čl. 18 Dohovoru o využívaní informačných technológií na colné účely, ako orgán oprávnený vykonávať dozor nad spracúvaním osobných údajov v CIS. Úlohou JSA Customs je hlavne monitorovanie a uplatňovanie ustanovení legislatívy o ochrane osobných údajov, preskúmanie problémov, ktoré môžu vzniknúť pri prevádzke CIS, vypracúvanie návrhov pre spoločné riešenia problémov, ako aj stanovísk k adekvátnosti opatrení na ochranu osobných údajov.

V oblasti ochrany osobných údajov v súvislosti s CIS pôsobí aj koordinačná skupina pre dohľad nad Colným informačným systémom (SCG CIS). Tá je tvorená zo zástupcov JSA Customs a dozorného úradníka. S cieľom podporiť dobrú spoluprácu s JSA Customs pre colníctvo je jeho predseda zvyčajne zvolený za predsedu koordinačnej skupiny pre dohľad nad CIS. Pracovné stretnutia oboch podskupín bývajú koordinované a nadväzujú jedno na druhé.

V roku 2019 sa uskutočnilo jedno stretnutie SCG CIS ktoré bolo zamerané na prerokovanie budúceho pracovného programu CIS SCG skupiny, návrhu príručky pre prístup do CIS, dohody o spoločnom formáte pre vykonávanie inšpekcií v CIS, aktualizácii web stránky CIS SCG a ďalšie témy.

12.1.3.3 Pracovná skupina SCG na koordináciu dozoru nad SIS II

Schengenský informačný systém II, ktorý bol zriadený Rozhodnutím Rady 2007/533/SVV umožňuje príslušníkom určených bezpečnostných zložiek členských krajín pristupovať k údajom o pátraní po osobách a veciach, ktoré boli do Schengenského informačného systému vložené ktoroukoľvek členskou krajinou a v konkrétnych prípadoch adekvátne na takéto záznamy reagovať.

Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad Schengenským informačným systémom II (SCG SIS II) patrí do skupiny pracovných skupín zriadených dozorným úradníkom. Zámerom je podriadenie dozoru nad ochranou osobných údajov spracúvaných európskymi orgánmi zodpovednému úradu, čiže dozornému úradníkovi.

SCG SIS II bola zriadená v súlade s článkom 46 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 1987/2006 z 20. decembra 2006 o zriadení, prevádzke a využívaní Schengenského informačného systému druhej generácie (SIS II) a článku 62 rozhodnutia Rady 2007/533/SVV z 12. júna 2007 o zriadení, prevádzke a využívaní Schengenského informačného systému druhej generácie (SIS II). V hodnotenom období sa SSG SIS II stretla dvakrát. Predmetom stretnutí boli predovšetkým národné kritériá pre vydávanie zápisov, dotazníky, príručka pre právo na

prístup, úprava web stránky SIS SCG ako aj návrh nariadenia zakladajúceho podmienky pre prístup iných EÚ informačných systémov na účely ETIAS.

12.1.3.4 Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad Vízovým informačným systémom

SCG VIS je ďalšou pracovnou skupinou, ktorá patrí do skupiny pracovných skupín zriadených dozorným úradníkom. Vízový informačný systém (VIS) slúži predovšetkým vízovým orgánom na účely posudzovania žiadostí týkajúcich sa víz, pre účely konzultácie s inými členskými štátmi, ako aj orgánom zodpovedným za výkon hraničných kontrol resp. kontrol vykonávaných na území členských štátov pre účely overenia držiteľa víz alebo pravosti samotných víz. Dozor nad vnútroštátnou časťou informačného systému vykonávajú národné dozorné orgány, t. j. v podmienkach Slovenskej republiky tento dozor vykonáva Úrad, pričom dozorný úradník kontroluje, či riadiaci orgán vykonáva činnosti spracúvania osobných údajov v súlade s nariadením 767/2008 a či vykonáva aj pravidelný audit činností spracúvania osobných údajov.

Úlohou tejto skupiny je koordinácia výkonu dozoru nad spracúvaním osobných údajov vo VIS na národnej úrovni. SCG VIS bola zriadená v súlade s článkom 43 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 767/2008 z 9. júla 2008 o vízovom informačnom systéme (VIS) a výmene údajov o krátkodobých vízach medzi členskými štátmi (nariadenie o VIS). V hodnotenom období sa zástupca úradu zúčastnil jedného rokovania SCG VIS.

Stretnutie skupiny SCG VIS sa konalo koncom roka 2018 a bolo zamerané na témy ako novela nariadenia o VIS, príprave školení na ochranu osobných údajov pre zamestnancov oprávnených vstupovať do VIS a ďalším aktivitám VIS SCG na roky 2019-2021.

12.1.3.5 Pracovná skupina pre koordináciu dozoru nad systémom Eurodac

Systém Eurodac bol pôvodne zriadený Nariadením Rady (ES) č. 2725/2000, ktoré bolo zamerané na porovnávanie odtlačkov prstov pre účinné uplatňovanie Dublinského dohovoru, avšak v roku 2013 bolo toto nariadenie zrušené a došlo k prijatiu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 603/2013 o zriadení systému Eurodac na porovnávanie odtlačkov prstov. Toto nové nariadenie nadobudlo účinnosť 20. júla 2015. Podľa Nariadenia 603/2013 je účelom systému, ktorý je v prevádzke od januára 2003, napomáhať členským štátom EÚ pri určení, ktorý členský štát by mal byť zodpovedný za posúdenie určitej žiadosti o azyl.

Zasadania pracovnej skupiny pre koordináciu dozoru nad systémom Eurodac má na starosti dozorný úradník, ktorý zároveň podľa nariadenia 603/2013 a nariadenia 2018/1725 vykonáva dohľad nad centrálnou časťou systému a koordinuje činnosť národných dozorných orgánov.

V hodnotenom období sa úrad zúčastnil jedného zasadnutia SCG Eurodac, na ktorom boli prerokované tieto témy: finalizácia a prijatie správy o aktivitách SCG Eurodac za roky 2016-2017, príprava a návrh nasledujúceho pracovného programu SCG Eurodac a práva dotknutých osôb v systéme Eurodac.

12.2 Medzinárodná úroveň

12.2.1 Konzultatívny výbor k Dohovoru 108

Konzultatívny výbor založený Radou Európy k Dohovoru 108 pozostáva zo zástupcov zmluvných strán dohovoru, ktorých dopĺňajú pozorovatelia z iných štátov (členov alebo

nečlenov) a medzinárodných organizácií. Výbor je zodpovedný za interpretáciu ustanovení a za zlepšenie implementácie Dohovoru 108 a za zostavovanie správ, usmernení a usmerňujúcich zásad v takých oblastiach, ako sú zmluvné ustanovenia upravujúce ochranu údajov pri prenose osobných údajov tretím stranám, ktoré nezaručovali primeranú úroveň ochrany údajov alebo ochrany údajov s ohľadom na biometriu, profilovanie a automatické rozhodovanie či ochrany údajov v oblasti zdravia. Spomenuté oblasti sú len ukážkovou časťou náplne práce, ktorej sa výbor venuje. Stretnutí konzultatívneho výboru sa pravidelne zúčastňujú aj zástupcovia úradu, či už na plenárnych zasadnutiach alebo užších stretnutiach výboru.

13 MEDZINÁRODNÉ STRETNUTIA S PARTNERSKÝMI ORGÁNMI DOZORU

13.1 One Stop Meeting Programme V4

Úrad v júni 2018 organizoval dvojdňové stretnutie dozorných orgánov krajín V4 v Šamoríne. Stretnutia sa zúčastnili delegácie z poľského a maďarského dozorného orgánu. Predsedníčka privítala hostí príhovorom, v ktorom zdôraznila, že v Európe nám záleží na ochrane osobných údajov a preto je potrebná spolupráca medzi dozornými orgánmi, aby bola zabezpečená účinná ochrana osobných údajov. Zástupcovia slovenského úradu mali pripravené diskusné príspevky, ktoré sa týkali najmä noviniek, ktoré Nariadenie prinieslo. Diskutovalo sa o posúdení vplyvu, o pokutách, certifikáciách, predbežnej konzultáciách, atď. Zástupcovia si vymenili svoje poznatky v tejto oblasti a tiež to, ako sa pripravili na novú právnu úpravu nielen legislatívne, ale aj organizačne.

13.2 INFORM workshop

Zástupkyňa úradu sa v októbri 2018 v Sofii a v decembri 2018 v Leidene zúčastnila INFORM workshopu. Ide o projekt financovaný z fondov EÚ. Cieľom projektu je poskytnúť komplexné a multidisciplinárne pochopenie Nariadenia a smernice 2016/680 prostredníctvom prípravy školiacich materiálov vysokej kvality, školiteľov pripravených v tejto oblasti pre všetky členské krajiny a e-learningového programu. Analytické aktivity v rámci projektu INFORM skúmajú rovnováhu medzi ochranou osobných údajov a ostatnými základnými právami v záujme prehlbenia profesnej odbornosti, a to predovšetkým sudcov a právnikov

13.3 Debating Ethics: Respect and Dignity in Data Driven Life 40th International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners

V dňoch 22. – 26. október 2018 sa v Bruseli konalo 40. stretnutie ICDPPC. ICDPPC bola organizovaná pod záštitou dozorného úradníka. Stretnutie bolo zamerané na využívanie umelej inteligencie a aplikovaniu etických noriem pri ich využívaní (ak nejaké jestvujú). Program bol rozdelený na zavreté časti, na ktoré mali prístup len členovia ICDPPC a otvorené časti, ktoré boli vedené formou prezentácií a panelových diskusií. Vystúpili tam hostia z rôznych oblastí – z dozorných orgánov, sociálnych platforiem (napr. Facebook), technickí giganti (napr. Apple), novinári, eurokomisárka Věra Jourová atď.

13.4 TRUSTECH 2018

Predsedníčka úradu sa v novembri zúčastnila konferencie s názvom TRUSTECH 2018, ktorá sa uskutočnila v Cannes. Výnimočnosť konferencie je v jej úzkom zameraní na bezpečnosť a technológie v oblasti biometrie, ochrane dát, kybernetickej bezpečnosti a taktiež aj v oblasti ochrany dát v obchode a platobnom svete. V tomto ročníku sa predstavilo viac ako 300 spoločností, 250 medzinárodných spíkrov a viac ako 50 start-upov. Navštívilo ju okolo 11 tisíc návštevníkov. Významná časť kľúčových prednášok sa venovala aj prvým skúsenostiam s novou legislatívou Nariadenia a s jej uplatňovaním v praxi v rámci zavádzania tzv. privacy-by-design riešenia teda špecifikácia ochrany dát na mieru v prostredí internetu.

13.5 Workshop between the Consumer Protection Cooperation (CPC) network and the members of the European Data Protection Board

Zástupkyňa úradu sa v novembri v Bruseli zúčastnila stretnutia organizovaného EK za účasti vybraných expertov z členských štátov EÚ, pokiaľ ide o ochranu osobných údajov a ochranu spotrebiteľov. Stretnutie malo formu workshopu, počas ktorého každý členský štát mohol dobrovoľne prezentovať konkrétny prípad so zameraním na ochranu spotrebiteľa (ako dotknutej osoby), s ktorým sa stretol v rámci svojej dozornej činnosti.

13.6 Data Protection Case Handling Workshop

Zástupkyňa úradu sa v novembri v Maďarsku zúčastnila workshopu, ktorý bol zameraný na riešenie prípadov. Na workshope sa zúčastnilo viac ako 50 účastníkov, ktorí zastupovali 14 dozorných orgánov z EÚ a 7 dozorných orgánov mimo EÚ. Workshop sa zamerával na témy ako používanie kamier, spracúvanie osobných údajov získaných z verejných registrov, prenos osobných údajov a pod.

13.7 Zmena predsedu nemeckého dozorného orgánu v Bonne

Predsedníčka úradu sa spolu s riaditeľkou Kancelárie úradu zúčastnili v januári 2019 slávnostného uvedenia nového predsedu jedného z dozorných orgánov v Nemecku. Toto stretnutie bolo obohatené o prednášky, ktoré sa týkali Nariadenia a ochrany detí, mládeže a seniorov. Prínosom stretnutia bola výmena skúseností predsedov ohľadom implementácie Nariadenia a fungovania úradov vo svetle nových právomocí a úloh.

13.8 Seminár elektronické komunikácie a súkromí v novém E-privacy nařízení

Zástupkyne úradu sa vo februári 2019 semináru k pripravovanému nariadeniu E-privacy organizovaného Poslaneckou sněmovnou České republiky, za účasti vybraných expertov z Českej republiky. Stretnutie malo formu prednášok, počas ktorých každý odborník prezentoval svoju vybranú tému. Okrem návrhu nariadenia e-privacy sa prednášky venovali aj zásadám spracúvania osobných údajov, právnym základom, vzťahom Nariadenia a návrhu nariadenia e-privacy, cookies a pod.

13.9 Europe Votes 2019: how to unmask and fight online manipulation

Zástupkyňa úradu sa vo februári 2019 zúčastnila konferencie pod záštitou EDPS zameranú na boj proti online manipulácii vo voľbách. Stretnutie bolo zamerané na dozorné orgány v oblasti ochrany osobných údajov, volebné regulačné orgány, audiovizuálne regulačné orgány, médiá a platformy, ktoré bojujú proti online manipulácii vo voľbách. Konferencia bola urobená formou panelových diskusií, na ktorých sa preberali témy ako spravodlivé a slobodné voľby v kontexte online manipulácie, súčinnosť regulačných orgánov v rôznych oblastiach, ktoré majú zabezpečiť slobodné a spravodlivé voľby, posilnenie ochrany osobných údajov, atď.

13.10 IT Security Workshop 2019

Zástupkyne úradu sa v marci 2019 v Prahe zúčastnili workshopu, ktorý bol zameraný na využitie umelej inteligencie (AI) ako budúcnosti v IT bezpečnosti so zameraním na detekciu hrozieb, na jej využitie v praxi, na kybernetickú bezpečnosť v kritických infraštruktúrach spoločností, komplexný systém zabezpečenia proti kybernetickým hrozbám, riadenie

bezpečnosti privilegovaných prístupov, ako aj na úskalia kybernetickej bezpečnosti v kritickej infraštruktúre a na riziká cloud computingu z pohľadu právnika a ako sa im vyhnúť a v neposlednom rade na prezentáciu firiem predstavujúcich účinné nástroje v boji s kyberzločincami v IT prostredí.

13.11 APP Data Protection Intensive: UK 2019

V marci 2019 sa predsedníčka úradu v Londýne zúčastnila na špecializovanom workshope a konferencii zameranej na únik dát a ochranu osobných údajov v praxi po uplatňovaní Nariadenia od mája 2018. Celá konferencia bola poznamenaná blížiacim sa odchodom Spojeného kráľovstva z EÚ a nastolila otázku vzťahov a budúcnosti uplatňovania Nariadenia v praxi so Spojeným kráľovstvom ako tret'ou krajinou. Významným prvkom, ktorý bol viditeľný v diskusiách, bolo zameranie obchodnej pozornosti Spojeného kráľovstva smerom k USA. Nastavenie vzťahov v oblasti ochrany osobných údajov a dát je zjavnou prioritou na ostrovoch, vzťahy s EÚ akoby ostali druhoradé.

Mimoriadne zaujímavá bola simulácia hromadného data breach. Účastníci sa rozdelili do skupín a riešili danú úlohu z pozície prevádzkovateľa, sprostredkovateľa, dozorného orgánu, dotknutých osôb, médií aj verejnosti. Bolo zaujímavé sledovať, ako sa s tým vysporiadajú najmä tí, ktorí v reálnom živote zastupujú prevádzkovateľov a sprostredkovateľov. Z nášho pohľadu, pohľadu regulátora, bolo prekvapujúce, ako nedostatočne prihliadali na dodržiavanie lehôt nahlasovania data breach, ako im unikali základné povinnosti vyplývajúce z Nariadenia. Z tohto pohľadu možno konštatovať nedostatočnú pripravenosť na dôsledky vyplývajúce z porušenia Nariadenia.

Účastníci konferencie hodnotili spoločne strávený čas ako mimoriadne užitočný, aj vzhľadom na medzinárodné zastúpenie. Okrem Spojeného kráľovstva a USA, boli na konferencii tímy z Dánska, Nemecka, Lotyšska, Španielska.

13.12 Integrating Ireland's Data Protection Law into Everyday Business

V máji sa riaditeľka Kancelárie úradu a zástupkyňa úradu zúčastnili konferencie organizovanej spoločnosťou PRIVACY LAWS and BUSINESS v Dubline za účasti expertov z členských štátov EÚ, pokiaľ ide o ochranu osobných údajov ako aj odbornej verejnosti. Stretnutie malo formu workshopu, počas ktorého jednotliví prednášajúci prezentovali svoje témy. Témami boli napríklad vykonávanie kontroly u jednotlivých dozorných orgánov a postup pri kontrolovaní informačnej povinnosti u prevádzkovateľov. Ďalšou zaujímavou témou bol inštitút porušenia ochrany osobných údajov (data breach). Súčasťou boli praktické prípady, čo sa považuje alebo nepovažuje za porušenie ochrany osobných údajov v zmysle čl. 33 Nariadenia. Najväčším lákadlom pre zúčastnených bola prednáška Helen Dixon, predsedníčky írskoho dozorného orgánu. Jej prezentácia bola zameraná na informovanie o tom, ako sa Írsko vysporiadalo s implementáciou Nariadenia. Poukázala na aplikačné problémy v súvislosti s implementáciou novej právnej úpravy.

14 ZHODNOTENIE STAVU OCHRANY OSOBNÝCH ÚDAJOV V SLEDOVANOM OBDOBÍ

V sledovanom období záujem o ochranu osobných údajov a o osobné údaje aj v dôsledku aplikácie novej legislatívy enormne vzrástol, a to nielen záujem novinárov, ale aj laickej verejnosti a prevádzkovateľov, ktorí pravidlá ochrany osobných údajov majú uplatňovať v praxi.

Informovanosť a povedomie širokej verejnosti o osobných údajoch sa významne zvýšila; ľudia sa zaujímajú o svoje osobné údaje, chránia si ich a prevádzkovateľov sa oveľa viac pýtajú ako a prečo ich osobné údaje spracúvajú. Tento trend potvrdzujú aj prevádzkovatelia. Ľudia sú si oveľa viac vedomí svojich práv a neboja sa v praxi vyžadovať ich plnenie.

Osobné údaje sa stávajú významným obchodným artiklom, preto nevyhnutnosťou v dnešnej digitálnej realite, sú práve prísne pravidlá ochrany údajov. Sú a budú v centre záujmu mnohých spoločností, ale aj štátu, o to viac je potrebné dbať na ich dôslednú ochranu, zákonné spracúvanie a správne nastavenie legislatívy, ktorá ich spracúvanie upravuje. Najmä v poslednej dobe úrad zo svojej činnosti má poznatky, že je trendom uprednostňovať ekonomické záujmy pred ochranou jednotlivca a jeho osobných údajov, kedy je potrebné žiaľ konštatovať, že stále vyhráva ekonomická nad právnu stránkou a platí aj naďalej fakt, že legislatíva iba dobieha výskum a aplikačnú prax a nie naopak. Tento trend je potrebné zmeniť o čo sa úrad prácou svojich zamestnancov snaží do tej miery, ako je to personálne a ekonomicky možné z jeho strany pokryť; je preto veľmi dôležité, aby sa stalo prioritou štátu dostatočné personálne a materiálne zabezpečenie úradu, a aby bolo dostatočne zaistené právo na ochranu osobných údajov ako základné ľudské právo. Akékoľvek podcenenie situácie v oblasti ochrany práva jednotlivca môže mať do budúcnosti veľmi negatívne dôsledky. Nutné významné navýšenie rozpočtu úradu, má reálne základy a podporu aj na európskej úrovni ([Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade](#), bližšie pozrite bod 3.3). Tiež je potrebné, aj v rámci štátneho sektora, zaistiť rovnocennú a férovú spoluprácu zainteresovaných subjektov tak, aby výsledkom ich vzájomnej súčinnosti boli právne normy, ktoré plnia kritéria pre ochranu osobných údajov v súlade s Nariadením, ktoré nebudú narýchlo pripravené a ktorých kvalitu preverí čas ich účinnosti a len minimálna alebo žiadna potreba ich častej novelizácie.